



ВСЁ О НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕЁ ВОЗМОЖНОСТЯХ

МИР БЕЗОПАСНОСТИ

ОТРАСЛЕВОЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№3 / 352 / 2024

НАСТОЯЩИЙ И БУДУЩИЙ ОХРАННИК В ЧЕМ СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЕ

2024 - СВЫШЕ 16 ТЫСЯЧ ЧОО И БОЛЕЕ 640 ТЫСЯЧ
ЧАСТНЫХ ОХРАННИКОВ

2030 - ???



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

- 4 ВПЕРЕДИ ТРУДНЫЙ ПУТЬ

НОВОСТИ

- 6 ПУТИН. СОЧИ. ВАЛДАЙ.
6 ПОЛОЖЕНИЕ В ЗОНЕ СВО
8 СИМОНЬЯН О СИСТЕМЕ ЕГЭ И НАШЕМ ОБРАЗОВАНИИ
9 ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: РИСКИ, УГРОЗЫ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
Наталья Касперская
10 КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ В ЭПОХУ ДИПФЕЙКОВ: УГРОЗЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС

- 12 С ВСТУПЛЕНИЕМ В СИЛУ НОВЫХ ЗАКОНОВ НАЧНЕТСЯ НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЧАСТНОЙ ОХРАНЫ И ЧАСТНОГО СЫСКА
Выборный Анатолий Борисович
14 О ПРОБЛЕМАХ ЧАСТНОЙ ОХРАНЫ И СОСТОЯНИИ ДЕЛ НА РЫНКЕ ОХРАННЫХ УСЛУГ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
Фирсов Константин Владимирович
22 ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ПОСЛЕ ТРАГЕДИИ?

БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 24 АССОЦИАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
Фатхуллин Рустем Зифович
26 ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ НА СЛУЖБЕ У ДИРЕКТОРА ПО БЕЗОПАСНОСТИ
Лихов Дмитрий Валентинович
32 ЗАЩИТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОФЕССИИ
Калягин Юрий Сергеевич
36 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
Сапичев Анатолий Николаевич
38 ОБУЧАЮЩИЕ ПРОГРАММЫ В ИНТЕРЕСАХ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. РАЗМЫШЛЕНИЯ О СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ
Юрченко Александр Васильевич
41 ФИЗИЧЕСКАЯ ОХРАНА В БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО БИЗНЕСА
41 О ВЫБОРЕ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

НАСТОЯЩИЙ И БУДУЩИЙ ОХРАННИК

- 42 ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ЧАСТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИИ
44 ЗАМЕНИТ ЛИ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ПРОФЕССИЮ ОХРАННИКА?
Шипицин Егор Игоревич

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ В ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
47 ИВАНОВ – К СНАРЯДУ! ПЕТРОВ – ПРИГОТОВИТЬСЯ!
Силивончик Сергей Евгеньевич
50 БЕЗОПАСНОСТЬ НОВОГО УРОВНЯ
Мальцев Антон Геннадьевич
52 НАША МИССИЯ – ЭТО КАЧЕСТВО УСЛУГ
Нестерчук Роман Валерьевич

ДЕТЕКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- 55 МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ ДЕТЕКТИВОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 56 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
59 ЧТО ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ?
Зайчиков Сергей Владимирович
60 ОБ ИТОГАХ ПРОВЕДЕНИЯ 25 КОНФЕРЕНЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ РОССИЙСКИХ ОХРАННО-СЫСКНЫХ СТРУКТУР
62 ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОТДЕЛЬНЫЙ ВИД ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
Худин Евгений Данилович
62 О ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СУБПОДРЯДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ОКАЗАНИИ ОХРАННЫХ УСЛУГ
Шестаков Валерий Иннокентьевич
70 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ОХРАННОГО БИЗНЕСА
Лякишев Сергей Валентинович
72 КАК НАЙТИ СОТРУДНИКА: ГДЕ ИСКАТЬ И КАК ВЫБИРАТЬ КАНДИДАТА НА РАБОТУ
Тикоцкая Лилия Валерьевна

ОПЫТ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДРУГИХ СТРАНАХ

- 74 ОПЫТ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ
Калинин Анатолий Иванович
76 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДНОГО ИЗ ЛИДЕРОВ МИРОВОЙ ИНДУСТРИИ БЕЗОПАСНОСТИ – SECURITAS AB
Мыскин Николай

ЛУЧШИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ

- 82 ОХРАННОЕ АГЕНТСТВО «ВОЛКОДАВ»
Васильев Юрий Николаевич
85 ЦЕЛЬ ОДНА – ДОБИВАТЬСЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ОХРАНЫ
Саминский Сергей Васильевич
88 ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВОЙ (ГЛАВНЫМИ КРИТЕРИЯМИ) УСПЕХА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ? ОТНОШЕНИЕ К ПРОФЕССИИ
Верещак Василий Захарович
90 ЧТО НУЖНО ИЗМЕНИТЬ, ЧТОБЫ ПРОФЕССИЯ ОХРАННИКА СТАЛА ПОПУЛЯРНОЙ?
Шипицин Егор Игоревич
93 НА ОСВОБОЖДЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ
94 ЛУЧШИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НСБ
98 В ЕКАТЕРИНБУРГЕ ОПРЕДЕЛЕНА ЛУЧШИЕ РАБОТНИКИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- 100 СРЕДСТВА БОРЬБЫ С БПЛА
Граблин Виктор Васильевич

ИСТОРИЯ НСБ

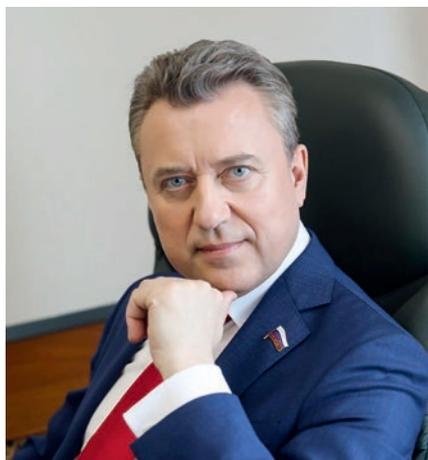
- 102 ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА «МИР БЕЗОПАСНОСТИ» 27-ЛЕТНЕЙ ДАВНОСТИ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО

- 106 ПРЕЗИДЕНТ «АНГЕЛ-БЕЗОПАСНОСТЬ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ТОРЖЕСТВЕННОМ ОТКРЫТИИ СУВОРОВСКОГО МУЗЕЯ
107 XVII ТУРНИР ПО КАРАТЭ
108 ПОДДЕРЖКА И ПОМОЩЬ ЗАЩИТНИКАМ ОТЕЧЕСТВА
109 ДЛЯ ПРОФСОЮЗА ГЛАВНЫЙ ЛОЗУНГ: «МЫ ВМЕСТЕ!»
111 ДАВАЙ, МОЙ ДРУГ, НА ПОСОШОК



АНАТОЛИЙ ВЫБОРНЫЙ: **«С ВСТУПЛЕНИЕМ В СИЛУ НОВЫХ ЗАКОНОВ НАЧНЕТСЯ НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЧАСТНОЙ ОХРАНЫ И ЧАСТНОГО СЫСКА»**



ВЫБОРНЫЙ Анатолий Борисович, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, Председатель комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности

– Анатолий Борисович, появление нового закона назрело явно. Какие основные цели и задачи ставили перед собой его разработчики?

– Основная задача нового закона – осовременить институт частной охраны. Создать условия для решения проблемных вопросов в работе охранных организаций в условиях современных вызовов и угроз. В частности, развить механизмы частно-государственного партнерства в обеспечении общественной безопасности. Теперь, например, на договорной основе органы власти и правоохранительные органы смогут активнее привлекать ЧОП к охране порядка в местах проведения массовых мероприятий.

В новом законе закрепили правовую основу, цели, принципы частной охранной деятельности, основные и дополнительные виды охранных услуг, гарантии правовой и социальной защиты работников. Он регулирует правоотношения, связанные с лицензированием частной охраны, оказанием такими организациями содействия правоохранительным органам. Конкретизированы многие термины и определения, по которым ранее не было однозначной позиции.

– Как изменится взаимодействие с органами власти, правоохранителями?

– Взаимодействие с органами власти и охраны правопорядка должно перейти в максимально прозрачную правовую плоскость. Мы восполнили пробелы в законодательстве, которые мешали частным охранным предприятиям более эффективно развиваться. Теперь они смогут применять новые нормы для повышения качества охранных услуг.

К примеру, важным нововведением, способствующим развитию охранных предприятий, видится снятие запрета на создание филиалов

в других субъектах. Ранее причиной запрета на этот счет было отсутствие инструментов эффективного контроля охранных организаций.

Теперь ЧОПы смогут создавать филиалы в регионах, брать объекты под охрану. В случае выявления нарушений регулятор тут же воздействует на головное предприятие, которое максимально заинтересовано в оперативном устранении недочетов.

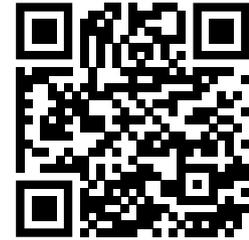
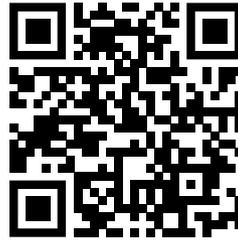
Уверен, что новый закон станет залогом развития отрасли и повышения качества охранных услуг. Когда компания развивается, она может предложить новые рабочие места, пополняет бюджет дополнительными налогами.

Охранный бизнес получит высококвалифицированных специалистов. Этому может способствовать объединение участников рынка в отраслевые саморегулируемые организации, чему в документе посвящена отдельная статья. На сегодняшний день уже есть положительный опыт деятельности СРО в частной охране, заслуживающий изучения и масштабирования.

- Появятся ли какие-то новые требования к детективам и охранникам?

- С момента вступления в силу нового закона, с 1 сентября 2026 года, детективы будут обязаны в течение пяти дней сообщать в Росгвардию о заключении ими договоров на оказание сыскных услуг. Уточнены полномочия сотрудников регулятора (Росгвардии) по пресечению административных правонарушений в сфере частной детективной деятельности.

Что же касается частных охранников, то им запрещено совершать действия, ставящие под угрозу жизнь и здоровье граждан, нарушающие права и законные интересы граждан и организаций.



Закон запрещает работу лиц без статуса частного охранника, которые часто представляют опасность для окружающих, подрывают имидж отрасли. Например, когда администраторы, контролеры магазинов, не имеющие никаких полномочий, вступают с покупателями в драки, занимаются самоуправством. Такие явления уйдут в прошлое, что повысит престиж профессии, вырастет уважение к представителям ЧОП.

- Повлияют ли новые законы на правила использования служебного оружия частными охранниками и детективами?

- Расширен и конкретизирован перечень случаев, в которых частным охранникам разрешено применение служебного оружия. Например, работники охранного предприятия смогут применять служебное оружие для отражения нападения на частного охранника, лиц, находящихся на охраняемом объекте, если их жизнь подвергается непосредственной опасности. Также для остановки транспортного средства, если его водитель создает реальную опасность для жизни и здоровья самого охранника или иных лиц на охраняемом объекте.

Конечно, речь не идет о том, что вооруженным будет каждый работник охранного предприятия, находящийся на охраняемом объекте. Это определенное количество сотрудников, входящих

в состав вооруженной мобильной группы, способной в кратчайшие сроки прибыть для усиления охраны, задержания злоумышленников с последующей незамедлительной передачей сотрудникам правоохранительных органов или отражения потенциально возможного вооруженного нападения.

Возможность использования служебного оружия частными детективами в законе не предусмотрена.

- Изменятся ли полномочия частной охраны?

- Одно из важнейших изменений – появление в качестве одной из основных услуг защиты жизни и здоровья физических лиц от противоправных посягательств. Это говорит о том, что законопроект ставит на первое место защиту и безопасность людей. Также появится новая категория частных охранников – телохранитель.

Частные охранники смогут задерживать и незамедлительно передавать полиции лиц, нарушивших внутриобъектовый режим или пропускной режим, в том числе при обеспечении порядка в местах проведения мероприятий – при наличии признаков преступления либо административного правонарушения. Появится возможность перевозить охраняемые объекты и охраняемых лиц, тушить пожары и проводить аварийно-спасательные работы и многое другое.



ЗАЩИТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОФЕССИИ



КАЛЯГИН Юрий Сергеевич, кандидат психологических наук, доцент, заместитель председателя подкомитета по экономической безопасности комитета ТПП России по безопасности предпринимательской деятельности, член международной ассоциации корпоративной безопасности (ICSA)

За время своей работы в различных сферах, связанных с вопросами защиты физического лица, защиты предпринимательской деятельности, защиты государства, вышло так, что развитие в профессии сопровождалось попытками выхода за ее формальные рамки, взглянуть на ситуацию со стороны, понять скрытые причины тех или иных явлений.

На сегодняшний момент возникла потребность поделиться с экспертным сообществом своими мыслями по поводу состояния и перспектив развития профессии, связанной с защитой предпринимательской деятельности. Это обусловило цель работы — начать в сообществе системный дискурс, перейти от констатирования и фиксации тех или иных проблемных точек в профессии к осознанному движению в сторону консолидации сообщества профессионалов и выходу на новый уровень зрелости специалистов в области защиты предпринимательской деятельности.

В настоящее время кадровым ядром защиты предпринимательской деятельности в нашей стране являются выходцы из силового блока и специальных служб. Опыт практической работы этих ведомств, основанный на ведомственной научно-образовательной базе, составляет многие десятилетия. Он включает в себя наработки по защите жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Подготовка и опыт работы вышеуказанных специалистов в системе правоохраны обуславливает перенос сложившихся практик к организации защиты предпринимательской деятельности. Думаю, многие коллеги сталкивались с впечатком той работы, которой ранее непосредственно

занимался перешедший в частный сектор сотрудник правоохраны. Помимо сказанного, не стал бы сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что бывший сотрудник правоохраны попадает в среду, которая совсем недавно составляла его предмет профессиональной деятельности. Из-за этого отпечатка, подходы службы безопасности к защите предпринимательской деятельности зачастую встречают непонимание со стороны предпринимательского сообщества, представители которого имеют совершенно иной профессиональный опыт, зачастую привержены подходам, получившим название «лучшие практики». Часто эта приверженность выглядит иррационально, будто их использование автоматически увеличивает эффективность предпринимательской деятельности в целом и степень ее защищенности в частности. Многолетние наблюдения автора указывают на то, что интерес к данным практикам появляется после достижения компанией определенного уровня финансовой прочности и организационного укрупнения, при котором эти практики становятся предметом возможного реального воплощения.

Вопрос вызывает применимость этих практик в конкретной ситуации: то, что это срабатывает в крупных международных компаниях, не означает, что это будет так же результативно или вообще возможно в российских реалиях.

В этом тренде есть определенная статусность для компании, но тогда при внедрении этих практик нужно говорить скорее об имиджевой составляющей, детально и объективно прорабатывая вопросы повышения эффективности предпринимательской деятельности. Думаю, представители нашего сообщества хоть однажды, но сталкивались с ситуацией, когда эйфория по поводу внедрения

ОТ РЕДАКЦИИ

Калягин Ю. С.

30 лет в области аудита и управления рисками

1995–2023 – служба в ФСБ России

2023 – по настоящее время – руководитель подразделений безопасности в сфере транспорта и сельского хозяйства

2023 – по настоящее время – НИУ «Высшая школа экономики», Институт проблем безопасности

Более 10 лет преподавал в Академии ФСБ РФ, более 50 научно-практических работ в сфере оперативной психологии и оперативно-разыскной деятельности

Редакция представляет к широкому обсуждению статью автора Калягина Ю.С., которая, по нашему глубокому убеждению, имеет научно-прикладной характер и поднимает ключевой вопрос в системе безопасности предпринимательской деятельности. Вопрос стоит так: «Какими правами должен быть наделён работник, который будет возглавлять и управлять всеми силами и средствами компании, позволяющими сохранить и обеспечить стабильность её дальнейшего существования? Какой уровень квалификации должен иметь специалист, чтобы грамотно, как архитектор, проектировать целостную систему безопасности хозяйствующего субъекта в любой сфере и отрасли экономики?» Речь идёт о должности руководителя службы безопасности. За более чем 30-летний период существования рыночных механизмов в нашей экономике роль и место таких специалистов резко возросли и вобрали в себя значительную часть управленческих и контрольных функций практически по всем направлениям деятельности в любой компании.

Поэтому глубокие изменения и перемены, произошедшие за последние годы в стране, стремительный рост рисков и угроз, возникших в экономике, подталкивают нас к пересмотру многих устоявшихся представлений об общей безопасности и, конечно же, о безопасности наших организаций и предприятий. В связи с этим предлагаем специалистам и экспертам в сфере безопасности, заинтересованным в дальнейшем развитии отрасли, принять участие в дискуссии о том, какой должна быть профессия и какой уровень подготовки необходим специалистам в области защиты предпринимательской деятельности для грамотного и умелого выстраивания важнейшей функции компании, лежащей в основе её стабильного и поступательного развития.

Искренне надеюсь, что наша дискуссия позволит выработать актуальный перечень предложений, включая проведение научно-исследовательских работ по разработке единых стандартов и образовательных программ по подготовке таких специалистов, отвечающих современным вызовам и угрозам в предпринимательстве!

модного и статусного проекта, сменилось весьма грустным послевкусием.

Попытки осуществления предпринимательской деятельности без учета культурно-исторического контекста региона присутствия по стандартам, транслируемым материнской компанией, расположенной на ином континенте, выглядят сомнительно.

ПАРАЛЛЕЛЬНО НАЧАЛСЯ ПРОЦЕСС СМЕШЕНИЯ КОМАНД ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЫНОК НАЧАЛ РАЗЛИЧАТЬ ОТТЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ У ВЫХОДЦЕВ ТОГО ИЛИ ИНОГО ПРАВООХРАННОГО ВЕДОМСТВА И НАЦЕЛИЛСЯ НА ИХ КОМБИНИРОВАНИЕ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАЩИТНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аргументируя свою позицию, следует сказать о том, что мировая рыночная экономика, непрерывно эволюционирующая многие десятилетия в своих уникальных условиях, безусловно вырабатывает наиболее эффективные механизмы, соответствующие именно этим условиям. Однако эти механизмы вряд ли можно без адаптации использовать в стране, где рыночные отношения после более чем 70-летней паузы развития, фактически революционным путем вернулись в наше общество.

В процессе перехода от плановой экономики на рыночные отношения можно выделить несколько этапов формирования рынка по оказанию услуг, связанных с защитой предпринимательской деятельности.

В начале рыночного этапа российской экономики защита предпринимательской деятельности характеризовалась насыщенностью структур безопасности бизнеса лицами из криминальной среды. Наличие таких «защитников» часто приводило в конечном итоге к захвату

предприятия и смене собственника, что обусловило в дальнейшем возрастающий спрос на выходцев из правоохранительной системы. Это привело к постепенному вытеснению откровенно криминальных форм т.н. «защиты» предпринимательской деятельности. Одновременно с этим начался процесс нормативного правового регулирования сферы негосударственной безопасности (Закон

РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992 года № 2487-1).

Хочется отметить ряд любопытных деталей, на раннем этапе комплектования подразделений безопасности бизнес-структур протекало на основе оценки имеющегося у кандидата общего опыта службы в том или ином силовом ведомстве или спецслужбе. Подходы к организации защиты предпринимательской деятельности также сильно зависели от должностного положения и прежнего опыта. Формируемые команды часто были однородны по составу (из одного ведомства), зачастую опыт личного общения составлял десятки лет, а в основе защитных мероприятий лежала эксплуатация личных связей по прежнему месту службы.

Такое положение дел нельзя назвать самым оптимальным для развития рынка услуг по защите предпринимательской деятельности. По мере совершенствования правовой системы страны свое развитие получил институт противодействия

коррупции с целым пакетом антикоррупционного законодательства. В процессе реализации ограничений, накладываемых на последующее трудоустройство работников правоохраны, были снижены коррупционные риски путем разрыва прямых связей между профильным подразделением и новым местом работы. Отчасти именно эта мера подтолкнула к выходу из зоны комфорта и инициировала развитие специалистов в новых условиях, вне прямой эксплуатации личных связей. Параллельно начался процесс смешения команд подразделений безопасности, рынок начал различать оттенки компетенций у выходцев того или иного правоохранного ведомства и нацелился на их комбинирование при организации защитных мероприятий.

Современный этап характеризуется все большим дистанцированием от методов, основанных на опыте работы в правоохранительной системе, более того, на публичных мероприятиях профессионального сообщества все чаще слышится мнение о снижении ценности выходцев из правоохранительных органов для обеспечения защиты предпринимательской деятельности. По мнению автора, подобное мнение основано на отсутствии ясного позиционирования подразделений безопасности в предпринимательской среде и попытки хоть как-то встроиться в их систему взаимоотношений.

Представляется, что в результате дальнейшей эволюции отрасли безопасности кадровый состав подразделений будет состоять из бывших офицеров различных правоохранительных органов, представителей нового поколения работников защиты предпринимательской деятельности, не имеющих опыта работы в силовом блоке. Например, выпускниками магистерской программы

«Аналитик деловой разведки», реализуемой Институтом проблем безопасности НИУ «Высшая школа экономики». Намечившаяся развилка в типе оказания услуг по защите бизнеса, вероятнее всего, даст крен в сторону аутсорсинга.

Перспективность и привлекательность внешнего поставщика услуг безопасности заключается и в возможности более гибкого подхода в моделировании той или иной системы безопасности. В зависимости от наличия свободных ресурсов и потребностей заказчика, пакет услуг можно менять, например, по аналогии с тарифными планами операторов сотовой связи.

С учетом этого подхода, для предпринимателя любого уровня станут доступны качественные услуги по защите его деятельности, гарантирующие определённый базовый уровень безопасности. Условный уровень ниже которого, говорить о безопасности как таковой нет смысла.

Говоря о развитии рынка услуг в сфере защиты предпринимательской деятельности, необходимо остановиться на формирующемся в профессиональном сообществе дискурсе о подмене состояния безопасности ощущением безопасности.

Различия в понятиях «ощущение безопасности» и «состояние безопасности» в своих работах проанализированы А. Швециком (Швецкий А. Измерение и оценка эффективности работы службы безопасности // Директор по безопасности. – № 6 (176). – 2024. – С. 42–48). Дело в том, что часть профессионального сообщества как она думает, нашла ключ к пониманию потребности со стороны бизнеса, поэтому используя арсенал оперативной психологии, подстраиваясь и, зачастую, эксплуатируя умение манипулировать, учитывая личностные свойства конкретного заказчика, предугадывают его



ЕСЛИ У ЗАКАЗЧИКА НЕТ ОЩУЩЕНИЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ, ТО, НЕСМОТРИ НА ВСЕ ПРЕДПРИНИМАЕМЫЕ МЕРЫ И ВЛОЖЕННЫЕ СРЕДСТВА, ОЦЕНКА ЗАКАЗЧИКОМ ФУНКЦИИ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДЕТ НЕВЫСОКОЙ

ожидания. Прежний опыт оперативной работы у большинства специалистов в сфере защиты предпринимательской деятельности позволяет достаточно просто оказывать психологическое воздействие на человека, в том числе формируя у последнего мнимое ощущение безопасности.

Вопрос эффективности подобного «взаимного понимания» заказчика и исполнителя для процесса защиты объекта остается открытым и дискуссионным. Тем не менее, на практике запрос на формирование этого ощущения существует. Если услуга по формированию ощущения безопасности востребована, то почему

бы и нет. Тем более что потребитель в лице бизнесмена в своем сознании зачастую просто отождествляет два этих понятия. Сейчас активно развивается рынок консультативных услуг, почему бы в защиту предпринимательской деятельности не включить и опцию психоконсультирования?

С полным содержанием статьи можно ознакомиться здесь:



ОБУЧАЮЩИЕ ПРОГРАММЫ В ИНТЕРЕСАХ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. РАЗМЫШЛЕНИЯ О СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ



*ЮРЧЕНКО Александр Васильевич,
профессор, директор Института проблем безопасности
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)*

Моя практика работы в коммерческих структурах в службе безопасности началась в 2007 году и продолжалась до 2011 года в службе безопасности ведущего банка России — Сбербанка. Это была настоящая школа понимания основ построения структур безопасности финансово-кредитного учреждения. Работая там, я понял одну главную вещь: все полученные наработки по организации службы безопасности банка требуют скрупулезного изучения, обобщения и выработки конкретных обязанностей для каждого должностного лица, имеющего отношение к безопасности. Поэтому регулярные мероприятия по повышению квалификации стали нормой и практикой в моей работе, что обеспечило в дальнейшем успешное решение задач, поставленных перед службой безопасности.

В 2011 году я осознанно перешел в систему высшего образования с должности директора Управления безопасности Московского банка ПАО «Сбербанк».

Теперь прошло уже 10 лет с тех пор, как была опубликована моя статья, посвященная стартапу в области образования, начатому в 2012 году Институтом проблем безопасности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В тот период, спустя всего два года с момента создания института, мы уже приобрели опыт проведения общеуниверситетского факультатива «Безопасность предпринимательской деятельности» для студентов нашего ВУЗа, на который набирали группу из 30 человек два раза в течение одного учебного года. В 2013 году мы расширили диапазон преподаваемых дисциплин и привлекли внимание студентов 4-го курса факультета бизнеса и менеджмента. Из нескольких разноплановых предложений они выбрали нашу дисциплину «Управление системами безопасности бизнеса». Количество слушателей составило 174 человека, что составило более половины курса. В следующем учебном году к нам пришло уже 224 будущих менеджера, и у нас появились новые дисциплины: «Феномен терроризма и безопасность гражданского общества», «Риски и угрозы начального периода экономической реформы в Российской Федерации», «Противодействие коррупции».

Освоение студенческой аудитории шло успешно. Студенты стали нашей

первой целевой аудиторией, и мы расценивали их как вклад в будущее. В соответствии с концепцией развития института мы перешли ко второй целевой аудитории — руководителям и специалистам негосударственных служб безопасности. Для них мы решили предложить серию программ дополнительного профессионального образования (далее — ДПО), как в сфере повышения квалификации, так и в области переподготовки.

Мы отдавали себе отчет в том, что действующие сотрудники различных подразделений безопасности существенно отличаются от студентов университета. Это взрослые люди с жизненным и профессиональным опытом, включая опыт работы в правоохранительных органах и специальных службах. Такие специалисты нуждались в информации не только об общих функциях и системе безопасности предприятий и организаций, но и в глубоких профессиональных знаниях в конкретных узких областях. Это требовало от нас основательной образовательной подготовки, поиска уникальных преподавателей и сотрудничества со специалистами-практиками.

Кроме того, мы учитывали тот факт, что службы безопасности в ряде организаций воспринимаются не только как вспомогательные, но даже как инородные структуры. Это связано с тем, что в некоторых

отраслях представители ключевых профессий и специалисты по безопасности находятся в разных концептуально-понятийных полях. Профессиональные языки общения и базовые понятия у них зачастую не совпадают. По понятным причинам у некоторых гражданских людей есть определенные комплексы и предвзятости в отношении офицеров, прошедших школу в силовых структурах. Подобная ситуация показала, что при подготовке и переподготовке специалистов по безопасности необходимо уделять особое внимание специфическим особенностям отрасли, в которой они работают, а также повышению их профессионального престижа и статуса.

Работая на рынке ДПО последние 10 лет, мы убедились в том, что это достаточно специфическая сфера образовательной деятельности. Наряду с высшими учебными заведениями на этом рынке существуют лицензированные организации ДПО. Рынок полностью платный, и потребители образовательных услуг стремятся минимизировать расходы на повышение квалификации и переподготовку персонала. Некоторые работодатели вообще не выделяют средства на обучение, мотивируя свою позицию тем, что подбирают в систему безопасности только опытных профессионалов, которые якобы все знают и не нуждаются в дальнейшем обучении. Некоторые руководители компаний искренне верят, что способны самостоятельно выбрать персонал для службы безопасности, поставить перед ним задачи и обучить всему необходимому. Это наивная позиция, но ее нельзя игнорировать, поскольку именно эти работодатели принимают управленческие решения, ставят задачи и выделяют средства на различные цели.

Конечно, мы учитываем, что «бюджетные ограничения» нельзя

сбрасывать со счетов. С другой стороны, успокаиваться и минимизировать стремление к знаниям не следует. Реалии таковы, что многие топ-менеджеры и собственники бизнеса с удовольствием проходят обучение на различных продвинутых курсах, где им предлагают эффективные схемы ведения бизнеса с ссылками на зарубежных консультантов. Мы также можем поступить так, поскольку владеем рядом таких методик.

Например, специалисты по работе с персоналом отмечают, что можно осуществлять набор сотрудников, проводить их аттестацию и оплачи-

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЗАНЯТИЙ КОЛЕБАЛАСЬ ОТ 24 ДО 480 АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, А РАСЦЕНКИ – ОТ 1400 ДО 14 000 РУБЛЕЙ. ЧЕСТНО ГОВОРЯ, НИ ОДНО ИЗ ИЗУЧЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НЕ ВЫЗВАЛО ДОВЕРИЯ

вать труд работников. Однако этого недостаточно. Необходимо заниматься развитием кадрового потенциала организации, что подразумевает прежде всего профессиональное обучение и повышение квалификации. Американский специалист в области менеджмента Ричард Дафт подчеркивает, что у каждой серьезной компании должна быть собственная стратегия управления человеческими ресурсами. Он обращает внимание на то, что руководитель любого уровня выполняет функцию управления человеческими ресурсами в своей сфере ответственности. При работе с персоналом он должен заботиться о его обучении, повышении квалификации и аттестации по результатам профессиональной деятельности. Эта функция является составной частью жизнедеятельности любого коллектива, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности.

Обратимся к статистике. Согласно статистическому сборнику «Индикаторы образования за 2024 г.», в позапрошлом году на различных уровнях образования обучались 32,6 млн человек. В частности, на программах повышения квалификации прошло подготовку 7 млн 414 тыс. специалистов, а на программах профессиональной переподготовки численность обучающихся за 2022 год увеличилась до 772,2 тыс. человек. Эта официальная статистика показывает динамику роста, и согласимся, что это хорошо. Но что насчет качества? Важно понимать, кто, где, чему и как учит.

Исследования нашего института показали, что организации дополнительного профессионального образования условно можно разделить на три типа. Во-первых, это организации, имеющие лицензию на образовательную деятельность и оказывающие образовательные услуги высокого или стандартного класса (отличники и середнячки). Во-вторых, это организации с лицензией, но предоставляющие образовательные услуги посредственного или ненадлежащего качества (откровенные троечники и двоечники). Наконец, это организации, имеющие или не имеющие лицензии, которые предлагают не образовательные услуги, а сертификаты установленного образца за умеренную плату. Их деятельность носит явно противоправный характер и мешает подготовке квалифицированных кадров, нанося ущерб безопасности предприятий и организаций. Создаваемый ими

тренд жесткого ценового демпинга сводит на нет усилия добросовестных образовательных организаций и вводит потребителей услуг в сферу сомнительных преимуществ под лозунгом экономии средств.

Примеров можно привести множество, но я обращаю внимание на последний случай, связанный с террористическим актом в «Крокус Сити». После этого трагического события, повлекшего человеческие жертвы и крупный материальный ущерб, мы провели деловые встречи с руководителями служб безопасности ряда организаций, для которых характерно пребывание в зданиях и на территориях значительного количества людей. Под впечатлением от случившегося все без исключения поддерживали идею создания эффективной программы обучения, основанной на известном профессиональном стандарте. Мы собрали группу известных экспертов, включая специалистов по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям (ГОиЧС), ветеранов боевых действий и сотрудников подразделений антитеррора и специального назначения. Институт предложил им оценить существующие стандарты и их эффективность. Работа принесла свои плоды.

Одновременно мы изучили состояние программ обучения по антитеррору в пятнадцати организациях Москвы и Московской области. Маркетинговые исследования показали, что у большинства обследованных организаций такая дисциплина присутствует, однако она преподается без утвержденной программы или организаторы уклоняются от их публикации. Ни в одной организации мы не обнаружили курса по антитеррору, который вел бы компетентный специалист, способный научить своих слушателей чему-то полезному. Продолжительность занятий колебалась от 24 до 480 академи-



ческих часов, а расценки — от 1400 до 14 000 рублей. Честно говоря, ни одно из изученных предложений не вызвало доверия.

К настоящему времени Институт проблем безопасности НИУ ВШЭ серьезно зарекомендовал себя в области подготовки кадров для негосударственной безопасности. Он располагает современной сертифицированной образовательной базой, которая высоко оценивается как студентами, так и практическими работниками. Концептуальный подход к обеспечению безопасности предпринимательской деятельности одобрен академиками Российской академии наук Г.В. Осиповым и А.Д. Некипеловым. В преподавании образовательных программ участвуют члены-корреспонденты РАН В.Л. Шульц и В.С. Христофоров, а также другие видные ученые и практические работники.

Второе издание базового учебника «Безопасность предпринимательской деятельности», выпущенного в 2020 году, используется в учебном процессе 974 образовательных учреждениях Российской Федерации и стран СНГ, где курс изучало более 3 миллионов студентов. В ноябре 2024 года издательство Юрайт выпустило 3-е, существенно переработанное и актуализированное издание

этого учебника. В качестве соавторов выступили заместитель генерального директора Государственной корпорации «Ростех» Н.А. Волобуев и заместитель председателя правления ПАО «Сбербанк» С.К. Кузнецов. Новое издание заменит предыдущую версию в образовательных учреждениях и будет представлять практический интерес для предприятий и организаций Российской Федерации и дружественных государств.

В 2024 году мы произвели уже 7-й набор в магистратуру на образовательную программу «Аналитик деловой разведки». Особенно хочется отметить, что среди магистрантов 1-го курса восемь офицеров-участников СВО, большинство из которых находится в зоне боевых действий. Занятия с ними проводятся в дистанционном формате: они полноценно слушают лекции, выполняют домашние задания и выступают на семинарах. Это очень важное и перспективное направление нашей работы, в котором задействованы лучшие преподаватели, включая уважаемых профессоров, генералов в отставке, бывших разведчиков-нелегалов и уникальных специалистов по кибернетическому противодействию.

Институт не стоит на месте и развивает свои программы. В ближайшее время мы предложим программу повышения квалификации, созданную творческой группой ветеранов антитеррора и спецназа на основе профессионального стандарта «Специалист по антитеррористической защищенности объектов и территорий». Программа будет радикально отличаться от всего, что в настоящее время представлено на отечественном образовательном рынке. Мы будем рады оказать помощь регионам России, а также нашим предприятиям и организациям в надежном обеспечении их безопасности в современных условиях.

ИВАНОВ – К СНАРЯДУ! ПЕТРОВ – ПРИГОТОВИТЬСЯ!



*СИЛИВОНЧИК Сергей Евгеньевич,
председатель Правления Союза СРО НСБ России*

Неоднозначные публикации в СМИ о появлении новых национальных стандартов, связанных с охраной образовательных организаций, неожиданно вызвали турбулентность в охранном сообществе. Задумались как руководители, услышавшие о «гладкостволе» и бронжилете на каждом посту, так и работники охраны, узнавшие о необходимости сдачи зачётов по физической подготовке.

Так ли сильно изменится всё с 1 января 2025 года?

Паника ничем не обоснована. Существовавшие ранее стандарты актуализированы. Это вызвано необходимостью приведения положений документа в соответствие с изменениями в профильном законодательстве, касающемся обеспечения охраны и антитеррористической защищенности указанных объектов, а также необходимостью изменения ряда норм стандартов, которым уже более пяти лет, с учетом существующего уровня и характера угроз в отношении образовательных организа-

ций и участников образовательного процесса.

Также в стандарт внесены требования, отражающие произошедшие изменения в части содержания охранных услуг. Например, в Москве уже несколько лет школы охраняются с использованием спецсредств (дубинка резиновая, наручники).

ГОСТы вводятся в действие с 1 января 2025 года и являются добровольными к применению. Однако при проведении закупок охранных услуг, согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ, при составлении описания объекта закупки заказчик обязан использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических

положения ГОСТ используются при описании объекта закупки.

Какие требования действительно содержатся в стандартах? Кто должен быть на посту охраны в образовательной организации?

На посту в образовательной организации должен находиться работник, получивший после прохождения соответствующего обучения статус частного охранника (подтверждается наличием удостоверения частного охранника с дальнейшим прохождением ежегодной периодической проверки), официально оформленный в штат охранной организации и имеющий личную карточку охранника. Он должен пройти дополнительное обучение по про-

НА ПОСТУ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЛЖЕН НАХОДИТЬСЯ РАБОТНИК, ПОЛУЧИВШИЙ ПОСЛЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ СТАТУС ЧАСТНОГО ОХРАННИКА

характеристик и функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы или услуги, предусмотренные документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации. Соответственно,

граммам, учитывающим специфику охраны образовательных организаций, уметь действовать в составе кризисной команды и использовать специальные технические средства на посту охраны.

Ранее озвученные в СМИ сведения о получении каждым охранником разрешения на служебное оружие



и наличии гладкоствольного оружия на каждом посту в образовательной организации на территории РФ не соответствуют действительности. В тексте документа также не содержится информации о подтверждении уровня физической подготовки работников охраны в образовательных организациях.

На сегодняшний день какие-либо нормативно-правовые акты, регламентирующие уровень физической подготовки работников охраны, планируемых к выставлению на посты охраны в образовательных организациях, отсутствуют. Тем не менее, стандарт предъявляет требования к охранной организации по наличию оформленного в штат персонала и материально-технического обеспечения в объеме и количестве, позволяющем выполнить техническое задание по заключаемым договорам на охрану.

Появляются новые требования к охранному предприятиям и работникам охраны. Ожидать ли измене-

ний в подходе к финансированию охранных услуг со стороны государственного заказчика?

Финансирование — крайне острая проблема. Сегодня у образовательных организаций нет отдельной статьи расходов на охрану, поэтому финансирование на закупку охранных услуг выделяется по остаточному принципу из бюджета на иные нужды. Иногда фактически не выделяется вовсе. Цены, с которыми госзаказчики выходят на торги, не позволяют охранным предприятиям выплачивать достойную заработную плату и выполнять требования контракта без нарушений. Поэтому зачастую контракты заключаются с недобросовестными охранными предприятиями по необоснованным экономическим расценкам. Это приводит к оказанию некачественных услуг, формальному подходу к выполнению требований законодательства в части охраны и антитеррористической защищенности объектов образования, нерациональному расходованию бюджетных средств и коррупции.

С одной стороны — ответственность заказчика, с другой стороны — руководителей охранных предприятий, выходящих на торги с такими НМЦК и «роняющих» цены до немыслимого уровня.

Вопрос решается очень сложно. Одна из ключевых проблем — недостаточная консолидация отрасли. Это приводит к сложностям во взаимодействии с органами власти, вызывает трудности в согласовании интересов участников рынка и затрудняет эффективное управление развитием и совершенствованием рынка охранных услуг.

Также это приводит к несогласованности действий органов власти и субъектов предпринимательства в сфере частной охранной деятельности, что катастрофически снижает степень участия предпринимательских структур в решении проблем отрасли и в работе по развитию профильного законодательства.

Потенциал профессиональных объединений до конца не реализован. Практика показывает, что ресурс объединений работодателей востребован, однако направления деятельности, продиктованные законом об объединениях работодателей, не позволяют «закрыть» все проблемные вопросы. Большой сектор деятельности остается в рамках компетенций саморегулируемых организаций (СРО). Необходимо развивать саморегулирование не в качестве альтернативы или конкурирующей структуры, а как еще одну силу, способную в рамках отрасли придать дополнительный стимул продвижению инициатив профессионального сообщества и отстаиванию его интересов.

Положительные примеры уже есть. Нужно внедрять этот опыт и не занимать позицию наблюдателей. Отсутствие динамики в сообществе ведет к его деградации.

ИСТОЧНИКИ ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ ПО САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ

1. Сайт «Союза СРО НСБ» предлагает практические ответы на многие вопросы по саморегулированию в целом и частной охранной деятельности, в частности: структура Союза, Устав Союза, методика расчета стоимости поста, информация о том, как стать членом Союза СРО НСБ и как создать СРО. Кроме того, в разделе «Законодательство о саморегулировании» указаны все основные законы и другие нормативно-правовые акты, определяющие положения по саморегулированию в РФ. Также представлены новости, касающиеся СРО, и контактная информация.

2. Информационно-аналитический медиапортал «Мир безопасности» Издательского дома «Мир безопасности+» (далее – ИД МБ) является живым сборником материалов для всех, кто имеет отношение к НСБ и ЧОД, а также для потенциальных заказчиков, представителей различных органов власти и простых граждан, проявляющих интерес к структурам безопасности негосударственной сферы. На портале размещаются материалы аналитического характера наших экспертов по острым проблемам и событиям, связанным с НСБ, а также публикации о лучших представителях НСБ и деятельности организаций, занимающихся благотворительностью и оказанием всесторонней помощи нашим воинам, участвующим в СВО, и гражданам, пострадавшим от действий киевского режима. Также освещается проведение военно-патриотической работы с подрастающим поколением.

Другим известным изданием ИД МБ является журнал «Мир Безопасности», который с 1992 года выпустил 351 номер. Это единственное

издание, сохранившееся в НСБ. Печатные выпуски журнала с 1995 года являются прямыми источниками практически всей истории создания и развития частной охраны и других субъектов НСБ.

В журнале и медиапортале, особенно за последние годы, большое внимание уделяется вопросам саморегулирования в НСБ и, прежде всего, в ЧОД. С этими материалами можно ознакомиться в любое время. Главное – не лениться читать, делать пометки и находить полезную информацию для своей работы. Поддерживайте постоянную живую связь с отраслевыми изданиями посредством обмена мнениями и обсуждения актуальных тем и вопросов, влияющих на деятельность субъектов НСБ. Это наиболее правильный путь к самосовершенствованию и реализации намеченных планов развития вашего дела.

3. Регулярные деловые встречи, консультации, обмен информацией и проведение различных мероприятий с теми, кто заинтересован в сотрудничестве и желает связать своё будущее с СРО.

Для чего нам (охранной отрасли) саморегулирование и какие основные вопросы оно способно решить?

1. Избыточность полномочий органов власти по установлению правил и стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности и оказываемых услуг.

2. Неэффективность контроля со стороны органов власти за предпринимательской или профессиональной деятельностью и отсутствие участия в развитии сферы ЧОД.

3. Отсутствие эффективных механизмов обратной связи между пред-

принимательским сообществом в ЧОД и органами власти.

4. Защита профессиональных интересов своих членов во взаимодействии с органами власти и потребителями.

5. Возможность участия в нормотворчестве путем представления консолидированной позиции профессионального сообщества на площадках различного уровня.

Почему добровольное саморегулирование в приоритете?

Добровольное саморегулирование – развитие саморегулирования снизу, установление собственных правил.

Обязательное саморегулирование – установление правил сверху. Под видом саморегулирования фактически реализуется государственное регулирование соответствующего сегмента рынка.

Эффекты при реализации добровольного саморегулирования:

– для профессионалов и бизнеса: обеспечение добросовестности конкуренции и прозрачности сферы регулирований профессиональной и предпринимательской деятельности. Повышение репутации профессии и рентабельности бизнеса. Членство в СРО позволяет обмениваться опытом с коллегами, искать партнёров по бизнесу;

– для потребителя: эффективная защита прав и интересов потребителей. Для многих контрагентов членство в СРО – гарантия, что вы надёжный исполнитель;

– для государства: повышение конкурентоспособности и эффективности национальной экономики. Социальная стабильность и баланс интересов общества.

БЕЗОПАСНОСТЬ НОВОГО УРОВНЯ



*МАЛЬЦЕВ Антон Геннадьевич,
президент Ассоциации предприятий безопасности Пермского края
«Территория без опасности»*

Пермский край активно развивается. Власти создают благоприятный климат для развития экономики, промышленности, предпринимательства, развития территорий и улучшения качества жизни граждан. У нас сосредоточены основные промышленные и оборонные предприятия, наши учебные заведения входят в топ лучших в России. Строятся крупные краевые медицинские центры, в том числе общероссийского уровня, новые современные школы, техникумы, детские сады.

Новые объекты диктуют новые подходы к охране и к качеству предоставляемых услуг. Видеонаблюдение, системы контроля доступом, даже искусственный интеллект — важные составляющие современного представления о безопасности. Но без живого человека, правильно и грамотно подготовленного, техническая составляющая практически бессмысленна. И это первый вызов отрасли охранных услуг.

Кадров критически не хватает. Молодые люди, способные разбираться с современными требова-

ниями к безопасности, хорошо подготовленные, не стремятся к работе в охране. На фоне мировых событий, наблюдается отток специалистов. В результате основные добросовестные работники в отрасли — это люди возрастные.

Вторая проблема — слабая коммуникация между властью, то есть заказчиком услуги, и бизнесом как исполнителем. Так же охранная составляющая в системе образования и здравоохранения критически недофинансируется, это так. Ситуация усугубляется издержками контрактной системы: часто в торгах побеждают те фирмы, которые и участвовать-то в них не имели права. Но все решила низкая цена. Потом в формате взаимодействия выясняется, что охранники в этой фирме — мягко говоря не компетентны.

чение безопасности на территории региона, а уже потом на извлечение прибыли, ведь наша работа касается абсолютно всех сфер деятельности. Мы обеспечиваем жизнедеятельность Пермского края, пополняем бюджет, именно наши сотрудники встречают первыми посетителей и гостей в каждом учреждении, а также именно наши сотрудники более всего подвержены риску.

Добросовестные предприятия, работающие в отрасли, пришли к единому мнению, что необходима консолидация рынка охранных услуг с целью повышения уровня безопасности на территории Пермского края. Данная цель может быть достигнута только при взаимодействии и сотрудничестве с органами государственной власти и правоохранительными органами, что укрепляет

КАДРОВ КРИТИЧЕСКИ НЕ ХВАТАЕТ. МОЛОДЫЕ ЛЮДИ,
СПОСОБНЫЕ РАЗОБРАТЬСЯ С СОВРЕМЕННЫМИ
ТРЕБОВАНИЯМИ К БЕЗОПАСНОСТИ, ХОРОШО
ПОДГОТОВЛЕННЫЕ, НЕ СТРЕМЯТСЯ К РАБОТЕ В ОХРАНЕ

В формате диалога с представителями охранных структур возможно выработать совместные решения, которые позволяли бы обеспечить необходимое качество услуг.

В Пермском крае охранная отрасль достаточно развита. Мы понимаем, что отрасль безопасности, в первую очередь, должна быть нацелена на качественное обеспе-

нашу позицию, ведь мы являемся частью системы безопасности.

С этой целью в Прикамье создана Ассоциация предприятий безопасности Пермского края «Территория без опасности». Деятельность Ассоциации направлена на консолидацию охранной отрасли с целью повышения уровня безопасности в регионе. Представители пермской Ассоциа-



На фото слева направо: Руководитель ЧОО «Дозор» Феоктистов Руслан Георгиевич, Руководитель ООО «Капитал СК» Яскевич Александр Геннадьевич, Руководитель ГК «СНАЙПЕР» Тюрина Вера Леонидовна, Президент ассоциации Мальцев Антон Геннадьевич, Руководитель ГК «Кама-Групп» Александров Александр Геннадьевич, Заместитель директора ООО «ЧОО «Академия безопасности» Тюрин Денис Юрьевич, Специалист-эксперт ассоциации Жаворонков Игорь Владимирович

ции «Территория без опасности» подписали в г. Москва соглашение о сотрудничестве с Союзом саморегулируемых организаций негосударственной сферы безопасности. Ассоциация готовится получить статус СРО.

Эффекты при реализации добровольного саморегулирования для профессионалов и бизнеса состоят в обеспечении добросовестности конкуренции и прозрачности сферы регулирования профессиональной и предпринимательской деятельности. Повышается репутация профессии и рентабельность бизнеса. Членство в СРО позволяет обмениваться опытом с коллегами, искать партнеров по бизнесу. А для потребителя плюсы заключаются в том, что их права и интересы защищаются более эффективно.

Для государства, заинтересованного в укреплении национальной безопасности, саморегулирование — это повышение конкурентоспособ-

ности и эффективности экономики. Государство также заинтересовано в создании саморегулируемых ассоциаций. В пермской Ассоциации сегодня сильная команда руководителей, заинтересованных в предоставлении качественных услуг.

Ассоциация «Территория без опасности» с первых дней работы начала выстраивать диалог с государственными структурами, а также с организациями, которые работают с ними в тесной связке. Мы наладили взаимодействие с Управлением Росгвардии по Пермскому краю, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю, Министерством территориальной безопасности по Пермскому краю, также с Управлением Федеральной Налоговой службы по Пермскому краю, прокуратурой, подписан ряд соглашений о сотрудничестве. Провели ряд встреч с профильными ведомствами, Уполномоченными по правам человека и правам предпри-

нимателей Пермского края. Все они прошли максимально конструктивно, стороны обрисовали свои проблемы и обозначили свои пожелания. Задача у нас одна — повышение качества охранных услуг.

Мы ежедневно проводим мониторинг закупок, проводим юридический анализ, оказываем помощь как заказчикам, так и исполнителям по вопросам организации качественной безопасности на объектах. Наме-рены проводить профессиональное обучение и аттестацию работников Ассоциации, контролировать качество оказываемых ими услуг, проводить экспертизы. Мы планируем разработать вместе со всеми заинтересованными лицами единые стандарты охраны, нацелены на технологическое развитие отрасли.

Мы готовы к взаимодействию со всеми структурами, которые заинтересованы в том же. Ассоциация намерена сотрудничать со всеми добросовестными участниками рынка.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ОХРАННОГО БИЗНЕСА



*ЛЯКИШЕВ Сергей Валентинович,
член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской
деятельности, ведущий эксперт Издательского дома
«Мир безопасности», член союза журналистов Москвы*

Хотим мы этого или нет, но знание и понимание реалий нынешнего состояния нашей экономики и страны, находящейся под колоссальным давлением со стороны стран Запада, стремящихся нанести нам стратегическое поражение, делают вопросы добросовестного и ответственного отношения каждого трудоспособного гражданина главенствующими. В настоящее время никакие оправдания о том, что отечественный бизнес всегда жил по принципу «если не обманешь своих партнёров, заказчиков и работников, ничего не заработаешь», уже не «прокатят». Уровень современных технологий, которыми обладают наши контрольно-надзорные органы, позволяет получать любую информацию о движении денежных средств в любом хозяйствующем субъекте и выявлять любые признаки уклонения от налогов и других нарушений действующего законодательства.

Вот почему каждый руководитель, в том числе в сфере охранного дела, завершая этот уходящий год, должен не только подвести итоги деятельности бизнеса с точки зрения доходности, но и прежде всего оценить его соответствие нынешним требованиям нормативных правовых

актов (НПА), учитывая особенности охранного законодательства, которое изменится в связи с принятием нового закона о частной охранной деятельности. Ему необходимо принять единственно правильное решение: либо продолжать идти прежним опасным путём, постоянно жить в страхе и ожидать тяжёлых последствий, не зная, какими они могут оказаться, либо взвесить всё и начать перезагрузку своего отношения к бизнесу с учётом предстоящих изменений, находить единомышленников и двигаться вперёд вместе.

Для более полного понимания необходимо переосмысление отношения к бизнесу, поэтому приведем некоторые факты и примеры, к чему приводит беспечность и самонадеянность отдельных руководителей частных охранных организаций (ЧОО). Разделим ответственность на категории.

На дисциплинарном уровне ответственность выражается в применении мер воздействия к сотрудникам в соответствии с трудовым законодательством. Материальная ответственность возникает в случаях, когда действия или бездействие сотрудников приводят к ущербу для организации или её клиентов.

В области административной ответственности директор ЧОО может столкнуться с штрафами за нарушение законодательства о частной охранной деятельности. Например, руководитель может выставить охранника без удостоверения частно-

го охранника (УЛЧО) или без личной карточки, а также с просрочкой срока периодической проверки. В таких случаях штраф может быть наложен как на охранника, так и на руководителя и юридическое лицо. Можно сказать, что должность директора ЧОО является «расстрельной»: к чему ни коснись — штраф. А помимо органов лицензионного контроля Росгвардии есть ещё налоговая служба, трудовая инспекция, воинский учёт и другие контролирующие органы.

Наконец, уголовная ответственность наступает за более серьёзные правонарушения, связанные с превышением полномочий или ненадлежащим исполнением своих обязанностей. Например, в случае стрельбы в школе на скамье подсудимых окажется как охранник, так и его руководитель.

Другой пример: директор тюменского ЧОО обманул налоговую на миллионы рублей. По данным следствия, в течение двух лет он передавал в налоговую инспекцию заниженные сведения о фактической численности работников с целью сохранить упрощённый режим налогообложения. В частности, он указывал в декларациях штат численностью менее 100 человек, что не соответствовало действительности. В результате 40-летний руководитель частной охранной организации скрыл от налоговых органов 59 миллионов рублей. По данному факту возбуждено уголовное дело по статье 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов

и сборов), проведено расследование и дело передано в суд.

Следующий факт. Следственным управлением СК Российской Федерации по Республике Дагестан возбуждено уголовное дело в отношении руководителя частной охранной организации, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (полная невыплата заработной платы свыше двух месяцев). По версии следствия, директор, достоверно зная о наличии задолженности по заработной плате и имея реальную возможность её выплаты, умышленно, исходя из иной личной заинтересованности, не выплатил свыше двух месяцев заработную плату 39 работникам частной охранной организации на сумму свыше 1,6 миллиона рублей. В настоящее время по делу проводятся следственные действия, направленные на закрепление доказательственной базы. Расследование уголовного дела продолжается.

Теперь об охранниках. Частного охранника при оформлении на работу в ЧОО беспокоит одна мысль: заплатят ли ему деньги? Как правило, этим грешат руководители охранных организаций, которые, участвуя в торгах, снижают расценки на охранные услуги до абсурдного минимума. В результате охранника, отработавшего определенное время на объекте, могут уволить, как не выдержавшего испытательного срока без оплаты. Так поступают некоторые мошенники-руководители, которые считают, что бизнес основан на обмане и подлоге, и неважно, как они получили свои деньги. Для них это нормально: деньги не пахнут. Разве можно с такими «горе-руководителями» что-то строить? Безусловно, нет. Они должны знать, что за этим следует уголовная ответственность.

Такие эпизоды уже не единичны, и правоохранительный маховик начал

раскручиваться в сторону выявления таких правонарушений. По данной уголовной статье уже привлечены к ответственности руководители ЧОО «Цербер» (Ставрополь), «Карат» (Оренбург), «Щит Кавказа» (Адыгея) и других охранных предприятий: «Страж», «Ника», «Зубр», «Ягуар», «Кобра», «Вымпел-Легион», «Вымпел». В отношении руководителей уже вынесены приговоры: для ЧОО «Ягуар» — 3 года условно, для «Стража» — штраф 3 миллиона рублей.

Однако это не единственная беда в ЧОО. Другими не менее серьезными проблемами стали воровство и кража, пьянство в местах несения дежурства и отсутствие охранников на работе. Как поступают в таких ситуациях руководители организаций? Используются несколько вариантов. Если скрыть факт невозможно и нанесен существенный ущерб третьим лицам, руководителям приходится возмещать материальный ущерб и привлекать виновных к уголовной ответственности. Вместе с тем таких мер значительно меньше, чем происходит на самом деле. Много происходит по другому сценарию: если есть возможность «замять» ситуацию с меньшими репутационными и материальными потерями, многие руководители ЧОО просто расстаются с такими охранниками-интриганами «по-доброму», чтобы те не предпринимали никаких действий по направлению жалоб в государственные органы по имеющимся в организации нарушениям. Отсюда сформировался огромный отряд «летучих голландцев» из числа охранников, которые постоянно барражируют по стране, устраиваются на работу и затем ловко шантажируют руководителей ЧОО.

Задача сложная, и отсутствие единой базы движения охранников по ЧОО делает её фактически невозможной в условиях нынешней общенности в нашем бизнесе. Поэто-

му необходимо проводить ротацию охранников. Следует организовать их работу так, чтобы они не задерживались долго на одном месте при охране объекта, так меньше шансов, что охранник «подружится» с подельниками. Если вы обнаружите, что охранники и продавцы проводят время вместе после работы — ходят в кино, боулинг и т.д. — это должно вызвать беспокойство. Тщательно подбирайте охранников, особенно для дежурства в тех местах, где обеспечивается сохранность и выдача материальных ценностей; туда следует отправлять только проверенных сотрудников. Лучший типаж для такой работы — малообщительный «служак». Желательно, чтобы у него была разница в возрасте; как правило, такие люди не дружат с коллегами.

Используйте технические средства и видеонаблюдение: они предоставляют хорошие возможности для контроля работы охранников. Отслеживайте все контакты сотрудников охраны в течение рабочего дня.

Зачастую на охрану торговых объектов выставляют охранников-вахтовиков. Если они из одного населенного пункта и просят работать в одну смену, это также может быть поводом для беспокойства.

Не забывайте, что имидж охранного предприятия превыше всего. Если на охраняемых объектах происходит воровство, это приводит к потере имиджа и утрате доверия со стороны потенциальных заказчиков, что в свою очередь снижает доходность охранного предприятия и ставит под сомнение целесообразность ведения бизнеса.

Сегодня как никогда нужен такой генеральный директор, который не только хорошо осведомлен о всех существующих угрозах и рисках при ведении бизнеса, но и твердо понимает весь груз ответственности за доверие по управлению организацией.



СЕРГЕЙ САМИНСКИЙ: «ЦЕЛЬ ОДНА – ДОБИВАТЬСЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ОХРАНЫ»



САМИНСКИЙ Сергей Васильевич,
президент СРО Ассоциация «Школа без опасности»

Вот уже два с половиной года проходит специальная военная операция. И почти все это время параллельно ей Россия выполняет

на освобожденных территориях еще одну важнейшую миссию — обеспечивает безопасность детей Донбасса и Новороссии. В рамках выполнения поручения Президента РФ охраной и антитеррористической защищенностью объектов образования в новых субъектах России занимаются члены СРО Ассоциация «Школа без опасности». Мы побеседовали с президентом саморегулируемой организации Сергеем Саминским о проделанной к настоящему времени работе.

— Сергей Васильевич, уже больше двух лет члены СРО Ассоциация «Школа без опасности» охраняют образовательные организации в новых субъектах РФ. Удалось ли добиться всего, что планировалось в начале этого пути?

— Удалось решить главную задачу, которая была поручена нам Президентом РФ — обеспечить круглосуточную вооруженную охрану объектов образования на освобожденных территориях. Ее мы выполнили на сто процентов, причем в кратчай-



ший срок. А ведь требовалось найти, организовать и распределить на объекты порядка пяти тысяч человек. Я в августе 2022 года также находился в первой колонне. Охранное сообщество показало себя зрелым, способным решать большие государственные задачи. И сейчас в ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областях выставлено свыше двух тысяч постов охраны.

Значит ли это, что мы сделали все, что хотели? Нет, конечно. Кто-то, наверное, мог бы, отчитавшись о выставлении постов, посчитать свое дело законченным. Но мы взялись за эту работу не для того, чтобы красиво отчитаться, а чтобы обеспечить качественную охрану. А охрана и безопасность — это такие сферы, в которых слова «достаточно» нет. Потому что всегда возникают новые угрозы, новые технологии. В конце концов, наша армия идет вперед и, я уверен, все большее число городов будет возвращаться в Россию, а в них постепенно, с отдалением линии фронта, открываться школы и детские сады.

— То есть сейчас охрана объектов образования в новых субъектах РФ — это не просто посты с вооруженными охранниками? Это некий комплекс?

— Да, и мы все эти два с лишним года развиваем этот комплекс обеспечения охраны, безопасности и антитеррористической защищенности образовательных организаций.

Во всех четырех регионах созданы оперативные службы СРО Ассоциация «Школы без опасности». В режиме реального времени они собирают информацию со всех постов и координируют деятельность частных охранных предприятий. На постоянной основе налажена проверка постов охраны нашими инспекторами.

Открыты классы подготовки. Там проводятся занятия с начальниками охраны, с руководителями частных охранных предприятий. Непрерывность профессионального обучения — залог того, что никакое происшествие не застанет охранника врасплох.

Проводится огромная работа по

оснащению объектов образования системами видеонаблюдения. Этим инициативно занимаются и отдельные ЧОПы, и СРО Ассоциация «Школа без опасности» за счет взносов своих членов. На приобретение и монтаж оборудования в общей сложности уже потрачены десятки миллионов рублей. Причем системы видеонаблюдения после установки передаются в дар заказчику. Потому что трудимся мы не для себя, а на будущее местных жителей. И если по каким-то причинам ЧОП покинет объект, система видеонаблюдения останется и еще много лет послужит безопасности детей.

— Как в новых субъектах оценивают работу членов СРО Ассоциация «Школа без опасности»?

— Власти всех четырех вернувшихся в Россию регионов положительно оценивают работу членов СРО Ассоциация «Школа без опасности». Я регулярно бываю там в командировках и постоянно общаюсь с чиновниками разных уровней, с директорами образовательных организаций, с руководством Росгвардии, поэтому знаю это из первых уст.

Недавно мы даже заключили соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с министерствами образования ЛНР, Херсонской и Запорожской областей. Эти договоры упорядочивают наши взаимоотношения в области проверок, обучения охранников, развития законодательства и многих других фундаментальных вопросах. Что характерно, СРО Ассоциация «Школа без опасности» была наделена правом рекомендовать государственному заказчику ЧОПы, которые наилучшим образом подойдут для работы на том или ином объекте. Это показатель очень высокого доверия.

Более того, в ЛНР на уровне отдельных чиновников высказыва-



ется желание привлечь членов СРО Ассоциация «Школа без опасности» и к охране объектов здравоохранения. Настолько их впечатлила наша работа в образовательной сфере.

Никогда прежде в этих регионах не было профессиональной охраны. И конечно, людей поразило, что она может работать вот так — надежно, качественно, не оставляя сомнений, что дети будут в безопасности в любой ситуации. Местные жители увидели, что к ним приехали не сторожа, не сонные пенсионеры, а хорошо подготовленные, опытные профессионалы, которые не теряются при ракетном обстреле и способны дать отпор вооруженным нарушителям.

Для людей это было очень важно: увидеть, что Россия не просто пришла и, образно выражаясь, установила флаг. А первейшим делом позаботилась о безопасности их детей.

Надо сказать, что, когда два года назад в Харьковской области началось наступление ВСУ, охранники не покидали свои посты, не убедившись, что дети в безопасности, эвакуированы. И шесть охранников даже не смогли вовремя уйти из-за этого и пропали без вести. Местополо-

жение почти всех мы установили и постоянно, при содействии депутата Государственной Думы РФ Анатолия Борисовича Выборного, работаем над их возвращением. Двоих уже удалось вернуть домой.

В отдаленных, близких к линии боевого соприкосновения населенных пунктах охранники фактически оказались в роли представителей правопорядка. Разумеется, мы ни в коем случае не брали на себя функции правоохранительных органов. Но так это воспринималось местными жителями.

— Есть ли примеры каких-то успешных действий охранников?

— Таких примеров много. Каждый день в сводках у нас самые разные предотвращенные происшествия: от попыток проноса ножей в школы до обнаруженных растяжек и задержанных вооруженных нарушителей. Несколько раз охранникам приходилось применять служебное оружие, чтобы восстановить порядок.

Пожалуй, самый яркий пример, когда благодаря перехваченным охранниками переговорам по рации была сорвана атака диверсантов на

стратегический объект в Запорожской области. Росгвардия, получив от охраны оперативную информацию, устроила засаду и ликвидировала вражескую группу.

А в одном из поселков охранники помогли пресечь деятельность банды, промышлявшей разбоями. Собрали факты, приметы подозреваемых и передали эти сведения в военную полицию. Все подозреваемые были задержаны.

Вообще, установившееся между охранниками и населением доверие очень помогает в работе. Не раз переданная местными жителями информация позволяла в дальнейшем изобличить граждан, сочувствующих ВСУ.

Добавлю, что каждого отличившегося охранника мы обязательно премируем и награждаем грамотой.

— Какие цели на дальнейшую работу в новых субъектах РФ ставите сегодня?

— Цель одна — добиваться наивысшего качества охраны образовательных организаций. Риски в этих регионах высоки, поэтому допустить слабину, работать спустя рукава здесь нельзя. Мы продолжаем укреплять техническое оснащение постов, обучать охранников по профессиональному стандарту, расширять взаимодействие с властями регионов и Росгвардией.

Могу заверить, что сейчас на освобожденных территориях работают лучшие из лучших. Не просто профессионалы, но и настоящие патриоты. Поначалу в проекте были те, кто думал: достаточно выставиться — и больше ничего делать не надо. Своего рода реклама своих услуг. Такие ЧОПы надолго в проекте на задержались. Государству нужна не реклама, а работа. Те, кто остались — это срез всего лучшего, что создано в частной охране России.