

С.А. Пестриков<sup>1</sup>

## АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

В статье рассмотрены вопросы актуальности кооперационно-интеграционных формирований в реальном секторе экономики в контексте опережающего развития. Для решения поставленной задачи определены сущность базовых понятий кооперация и автономизация, интеграция и дифференциация, как противоположные по процессам понятия.

Выделены предпосылки формирования кооперационных взаимодействий. Так кооперация обусловлена возможностью получения синергетического эффекта путем объединения совместных усилий. Процессы кооперации характеризуются открытостью, добровольностью, общественной значимостью, взаимовыручкой и доверием.

В статье использованы закономерности историзма, эволюционного подхода к развитию сложных организационных формирований и представлена авторская трактовка генезиса кооперационных систем. Показано, что первый этап развития кооперации (первая половина XVIII – середина XIX вв.) носит классовый характер, ориентированный на социалистические преобразования, «рациональное общество», преимущественно относился к сельскохозяйственной отрасли и при этом большинство утопических идей так и не было реализовано.

На втором этапе развития кооперационных структур (первая половина XIX вв. – третья четверть XX века) кооператоры договаривались о совместном существовании и взаимодействии уже на основе экономической целесообразности, что кардинально изменило отношения и полученные результаты.

Нами обоснован третий современный этап развития кооперации, который в настоящее время претерпел кардинальные трансформации. Обосновано использование в теории и на практике развитие сложных нелинейных высокоинтегрированных структур (конец XX век – н.в.) кооперационно-интеграционных формирований (холдингов, финансово-промышленных групп, концернов, различных по видам деятельности кооперативов, кластеров, альянсов, сетей, виртуальных организаций и пр.) на основе процессов кооперации и интеграции. Более того, показано, саморазвивающиеся системы функционируют благодаря усилению синергетического эффекта, использованию принципов субъектности в саморазвивающихся полисубъектных средах.

В статье проведен анализ, результатом предложены аргументы о необходимости рассматривать понятия кооперации и автономизации в отношенческом аспекте., а интеграцию и дифференциацию рассматривать в организационно-правовом аспекте.

Исследован термин «опережающее развитие». Выдвинута гипотеза о том, что опережающее развитие предполагает нетиповой динамический процесс более высоких темпов развития

---

© Пестриков С.А., 2024

**Пестриков Сергей Анатольевич** – канд. экон. наук, доцент кафедры «Автомобили и технологические машины», «Экономика и управление промышленным производством» ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет», e-mail: pestrikovsa@mail.ru.

представителей лучшей практики и сопровождается трансформацией организационной культурой и бизнес-процессов.

В статье предложены авторское определение и графическая схема «кооперационно-интеграционных формирований» с учетом количественно-качественного перехода инвариантов (параметров порядка) опережающего развития с учетом анализа терминов кооперация (отношенческий аспект) и интеграция (организационно-правовой аспект).

Ключевые слова: *кооперационно-интеграционные формирования, экосистемный подход, системный подход, методология опережающего развития, синергетика,*

Глобальные вызовы, обусловленные как мировыми трендами в развитии сложных организационных структур, так и влиянием санкционного давления на экономику страны, требуют быстрых и эффективных трансформаций экономики России. Вопросы кооперации и интеграции являются актуальными особенно на протяжении последних 10-15 лет, подчиняясь мировым экономическим векторам развития, поскольку Россия несмотря на позицию США и Европы, уже стала одной из ведущих экономик мира, вбирая в себя и лучшие практики экосистемного развития кооперационно-интеграционных формирований, и стремления к опережающему развитию. Однако необходимо отметить, что несмотря на общее понимание эффективности развития интеграционно-кооперационных процессов в экономике, использования в организационном строительстве матричных структур, применения современных подходов проектного и процессного управления, возникающие траектории развития формируются до сих пор стихийно [1]. Изменение данного подхода является одной из приоритетных задач.

Методологической основой системного подхода является системный анализ, как форма обобщения. Исследуются связи сложного объекта как системы с последующим объединением в функциональную иерархическую схему элементов с возможностью моделировать свойства системы, структуру и динамику [2].

Важно отметить некоторые основополагающие закономерности развития систем, в частности, историчность. Выделяются временная характеристика системы. Система рождается, развивается и умирает, либо сохраняется в новом качестве, а это значит, что системы следуют закономерностям историчности. Второй закономерностью выделяется самоорганизация, как противостояние энтропии и адаптации к изменяющимся условиям, которые заставляют трансформировать структуру системы [3].

Анализируя открытые системы, к которым относится экосистема, нужно учитывать *фактор динамики*, поэтому придерживаемся определения «системного анализа», сформулированного С.П. Никаноровым. «Системный анализ - это типичный комплекс представлений о целенаправленных системах, т.е. системах, которые обеспечивают достижение заданной субъектом цели» [4, с.53].

Рынок и организация взаимодействуют, формируя гибридные организационно-рыночные формы. Барков С.А. предложил достаточно интересную классификацию, основанную на отношениях к собственности. Европейская (холдинги) с приоритетом головной управляющей компанией и азиатские (кейрецу), в основе которых лежит перекрестное владение акциями и консенсус. Организация де-юре остается самостоятельной, но в рамках кооперации

берет на себя некоторые обязательства. В этом случае образуется симбиоз конкуренции и кооперации, трансформирующий сетевые гибридные структуры [5].

При этом выделяются трансформации общепринятого системного подхода в системную экономику, включающую процессы создания, функционирования, взаимодействия, изменения экономических систем. Единицей анализа экономической системы также выступают «сложносоставные» социально-экономические образования, например, корпорации, имеющие относительную устойчивость во времени и пространстве [6]. И это важно для понимания потребности новой концептуальной основы успешного развития сложных организационных образований в мезоэкономике.

Достаточно эффективно в экономике используют в последние десятилетия теорию синергетики. По мнению Г.А. Поташевой посредством синергетики сокращается время и усилия для генерации желаемых и реализуемых структур в сложной системе, применяя методы мягкого резонансного управления, которое заключается в доведении системы до некоторой критической точки. При этом проявляются внутренние собственные тренды развития системы и небольшими внешними усилиями система переходит в более прогрессивное состояние [3, с.9]. «Синергетичность - эффективность функционирования системы не равна сумме эффективностей функционирования ее подсистем» [3, с.34]. Взаимодействие подсистем обуславливает положительный эффект.

Социально-экономические экосистемы представляют собой новый класс экономических явлений (мезоуровень Клейнера). Экосистемный подход, который применим практически ко всем интеграционным схемам (кластеры, платформы, сети и инновационные инкубаторы) определяет их взаимосвязи, может быть зонтичным понятием по отношению к категории социально-экономической экосистемы. А каждая экосистема может содержать подсистемы указанных классов. Управление экосистемами характеризуется мягкими способами управления, в частности, включающие в себя следующие компоненты: организационный, инфраструктурный, процессный и проектный [7, с.314].

Так, например, в подтверждение вышеизложенного в аграрном секторе вопросы кооперации и интеграции малоизучены и сложно реализуемы на практике [8], а «современный контекст форсированного решения экономических задач в отраслях сельскохозяйственного производства от обеспечения продовольственной независимости страны до реализации экспортно-ориентированной стратегии в АПК усиливает вектор трансформации...» [9, с.5].

Также, достаточно остро ставятся вопросы опережающего развития не только на мезоуровне [10], но и на уровне взаимодействия государств в связке с их региональным опережающим развитием [11].

Анализ понятийно-категориального аппарата показал, что четкая и выверенная формулировка «кооперационно-интеграционных формирований» в настоящее время отсутствует. Более того, имеется многочисленные интерпретации связок понятий кооперация-интеграция, структуры-образования.

Размытость терминологии ведет к некорректному осмыслению сущности процессов, описываемых понятий.

Раскрывая термин «понятие», мы должны осмыслить имплицитную составляющую, определяющую представление, и эксплицитную составляющую, как признак предмета познания - определение понятия [4].

С целью формирования авторской трактовки понятия «кооперационно-интеграционных формирований (КИФ)» рассмотрим сущность понятий «кооперация», «интеграция» и «формирования» с наиболее часто употребляемыми терминами-связками.

*Кооперация и автономизация.* Два понятия, находящиеся в противоположных смысловых значениях. Для нас важным является понимание сущности данных понятий. С нашей точки зрения выбор кооперационного взаимодействия, либо автономного поведения субъекта зависит именно от контекста отношения к объединению усилий или индивидуального ведения деятельности. В своем роде это также можно рассматривать как некоторую установку, вектор целеполагания, связанный с несколькими факторами: добровольность выбора, осознание преимущества выбранной стратегией поведения.

Нужно отметить, что понятие «кооперация» происходит от латинского *cooperatio* – сотрудничество, добровольное товарищество, имеющим основную функцию совместного содействия ее членов, в том числе осуществления посреднических функций, таких, как перевозка и сбыт продукции, а также прочие услуги [12, с.626].

Понятие кооперации достаточно детально раскрыл Р. Акофф. Он пишет, что «если старания одной стороны в достижении цели повышают шансы другой стороны на реализацию её цели, отношения сторон называются содействием, сотрудничеством, или кооперацией (*cooperation*)» [13]. Главный лейтмотив необходимости кооперироваться заключается в том, что это, прежде всего, это добровольный процесс, необходимость участия в котором видят все субъекты кооперационных процессов. Безусловно, кооперативное движение возникло и развивается с древних времен. И первые кооперационные взаимодействия в части неформальной кооперации присутствовали как вообще совместное выживание людей и, в частности, взаимопомощь по хозяйству и совместной жизни, сборе урожая и пр.

Кооперация возникает при взаимодействии людей, хозяйствующих субъектов, даже государств. Общая цель заключается в усилении общих интересов и получения эффекта синергии. Более того, принципы сотрудничества превалируют над некоторыми собственными правами, отдавая преимущественное право более успешному взаимодействию с членами кооперации. Выделим четко сформулированную основную цель кооперации – возможность получения синергетического эффекта от взаимодействия членов кооператива, что весьма точно и наглядно отражается в лозунге немецкого кооперативного движения: *«Достичь большего, действуя вместе»* [14, с. 25-26, 36-37; 15].

В генезисе кооперация формировалась как объединение субъектов аграрного производства с учетом доминирования сельскохозяйственной отрасли в экономике 150 лет назад. Для отражения специфики понятия «кооперация»

выделены основные принципы сельскохозяйственных кооперационных систем, представленные на рис. 1. [14, с. 51; 16].



Рисунок 1 - Принципы функционирования кооперационных экосистем

Большинство принципов актуальны и в управлении современными кооперационными процессами. Хотя, несомненно, присутствуют стоп-факторы, препятствующие успешному, не говоря уже об опережающем развитию кооперации. Прежде всего, к ним относятся ресурсные, институциональные и правовые ограничения [17,18,19].

Нами ранее были определены отличительные особенности понятия «кооперация» в периоды XIII-XIX вв. и XX в. Трансформационный переход от классового к экономическому пониманию сущности кооперации происходил эволюционным путем и затянулся более, чем на сто лет, вбирая в себя не только лучшую практику, но и атавизмы, присущие достаточно инертной системе сельскохозяйственной кооперации. В тоже время кооперационные процессы набирали силу во многих отраслях экономики, усложняя организационные структуры, при этом получали синергетический эффект от такого кооперационного взаимодействия.

Кооперация может образована в различных организационно-правовых формах: частной, государственной, комбинированной. Современные организационные формы кооперационного взаимодействия направлены на реализацию целей не только кооперации, но и организационно-технологического взаимодействия, формируя системы для расширения масштабов производства и технологического развития. Наиболее часто используемые формы аутсорсинг, краудсорсинг, инсорсинг, косорсинг [20].

Современные представления о формировании кооперационно-интеграционных формирований (КИФ) частично базируются на принципах функционирования кооперационных экосистем и составляют совокупность

приемов, методов изучения и применения на практике *экономического экосистемного* подхода.

Экономические (предпринимательские) экосистемы впервые были выделены Дж. Ф. Муром, который рассматривал экосистему как коэволюционирующую лидером на основе инноваций. А сегодня особенно подчеркивается аргумент в пользу развития экосистем, связанный с усилением роли процессов цифровизации и цифровых платформ в экономике. Это приводит к формированию высокоинтегрированных экосистем с разнородными элементами и подсистемами на основе эволюционного подхода [21].

К предпосылкам создания КИФ относят также достижение согласованности взаимодействия участников кооперационно-интеграционных отношений; оптимизация потребности каждого субъекта КИФ в оборотных средствах путем согласованной платежной дисциплины; консолидация инвестиционных ресурсов; защита от возмущений внешней среды, возможность объединения усилий в участии в государственных программах; повышение экономической безопасности через регулирование состава членов кооператива [22] и ряд других.

В настоящее время экосистемный подход позволяет решать задачи кооперационно-интеграционного взаимодействия различных организационных структур в бизнесе, основанных на преимуществах синергии от взаимовыгодного сотрудничества участников экосистемы [23]. Отметим, что в условиях цифровой трансформации развития экосистем важным направлением являются инновации. А инновационные экосистемы являются самостоятельными омниканальными (взаимно интегрированными) платформами, развивающие инновационное предпринимательство.

В деятельности эффективность кооперационно-интеграционных формирований на основе экосистемного подхода становятся вызовом на решение острых вопросов, тормозящих процессы развития. В настоящее время очевиден запрос субъектов хозяйственной деятельности к созданию сложных организационных формирований таких, как холдинги, финансово-промышленные группы, концерны и пр. [24].

Современные быстроменяющиеся условия хозяйствования требуют учесть формирующиеся функциональные изменения в развитии кооперационно-интеграционных формирований (к таким КИФ в дальнейшем, безусловно, относим и кооперативные сельскохозяйственные образования). Экосистемные вызовы обусловлены влиянием инноваций, опережающего развития цифровых и информационных технологий и в целом трансформации в концептуально-методологическом плане, а также усилением роли управленческого подхода на основе положения постнеклассической науки. Постнеклассическая наука объясняет наличие синергетического эффекта при применении принципов субъектности при конструировании саморазвивающихся полисубъектных сред [25].

На рис.2 представлено авторское видение эволюционного развития кооперационных формирований в период XVIII- XXI вв.

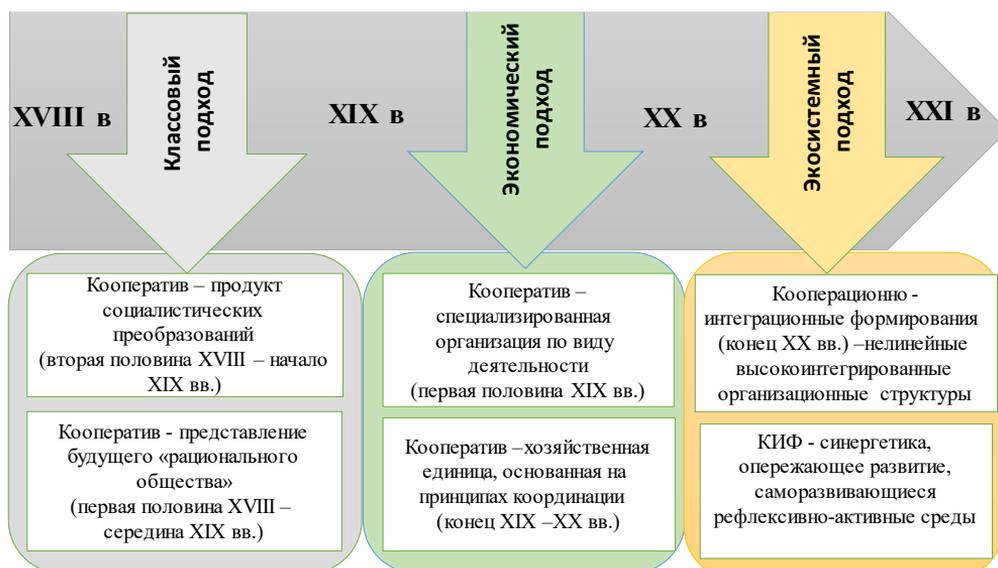


Рисунок 2 – Генезис кооперативных систем (составлено автором)

Вместе с тем, кооперативные бонусы возникают в деятельности развивающихся систем под влиянием синергетики, как науки о саморазвивающихся системах. В соответствии с концепцией динамического хаоса формируются новые уровни организации [26]. В целом постнеклассическая теория позволяет понять, как управляются саморазвивающиеся системы. Управление в рамках постнеклассики носит нелинейный характер, преимущественно используются мягкие методы управления, позволяющие учитывать сложные процессы, например, через методы нечеткой логики (более подробно в работах Назарова Д.М. по теоретическим и методическим основам нечетко-множественной оценки имплицитных факторов управления организацией).

Кроме этого, крайне важным является тип стратегического мышления. Отдавая предпочтение стратегическому варианту мышления, мы выходим на стратегию развивающего типа, или «стратегирование». Именно стратегирование предполагает создает предпосылки к более качественному способу принятия управленческих решений при рефлексии [27].

*Автономизация.* Исследовано несколько позиций автономизации. Речь идет об автономизации подразделений предприятия. В частности, Д.Н. Кодякова выделяет эффективность автономизации в подразделениях, сопоставляя ее аутсорсингу. В этом контексте преимущества автономизации могут заключаться в следующем. Подразделение предприятия может оказывать аналогичные качественные услуги аутсорсинговых компаний при более низких издержках. Внедрение автономизации способствует формированию некоторых ключевых преимуществ в подразделениях. В частности, развитие талантов сотрудников, возможность использовать дорогие технологии и развивать новые направления бизнеса [28]. В части сопоставления автономизации и аутсорсинга в отдельно взятых подразделениях компании можем согласиться с данной позицией. Однако, в контексте отношения реализации деятельности

операционной и стратегической термин «автономизация» имеет противоположное смысловое значение термину «кооперация».

Исследуя генезис новых форм организации деятельности, мы пришли к выводу, что процессы, отражающие основные виды деятельности любой организации: организационно-правовые, производственно-технологические, финансово-экономические, имеют тренды существенного усложнения внутри организации, выходя за рамки внутренней среды, тем самым создают предпосылки для выхода во внешнюю среду, впитывая современные методы и способы существования на рынке. Таким образом, совокупность автономий может образовать некоторое кооперативное образование с общими целями и задачами для достижения синергетического эффекта. Поскольку автономии, стремящиеся к совершенствованию деятельности, достаточно организованны, они строят свою деятельность на принципах самоорганизации, частично отдавая часть функций в кооперационное начало (рис.3), преследуя интересы развития, осознавая позицию, при которой путем кооперационного взаимодействия можно достичь большего, чем при автономном развитии.



Рисунок 3 – Соотношение понятий «автономия» и «кооперация» в контексте генезиса новых форм организации деятельности

Таким образом, мы рассматриваем процессы кооперации и автономизации *в отношенческом аспекте*. Безусловно, развитие кооперации через различные поведенческие отношения требуют более глубокого осмысления и анализа.

*Интеграция и дифференциация.* Мы отмечали, что кооперации свойственно стремление к сотрудничеству на определенных взаимовыгодных принципах. В отличие от кооперации интеграция стремится к объединению. Прежде всего отметим, что кооперация осуществляется на принципах сотрудничества, интеграция предполагает стремление к объединению. Процессы интеграции всегда динамичны, достаточно разнообразны. Интеграционное пространство – это целостное пространство с общими целями и задачами, а диф-

ференциация характеризуется конкретизацией целей и задач, обладающими свойствами мозаичности.

Очевидно, что в последние годы создание различных интеграционных объединений, увязанных общими целями и задачами, стремительно растет. Здесь же рассматриваются процессы слияний и поглощений организаций, которые не только влияют на их деятельность, но меняют структуру бизнеса и рынка.

Выделим достаточно новое понятие, введенное в научный оборот «квазиинтеграционные структуры». К ним относят кластеры, альянсы, сети, виртуальные организации, как гибрид рыночных и иерархических организаций. Акцент деятельности квазиинтегрированных структур сделан на сетевое взаимодействие, включающее общие проекты НИОКР, разработка новых товаров и услуги выведение их на рынок и пр. Одной из целей интеграции является сокращение транзакционных издержек и сохранение прав собственности [29].

Противоположный процесс интеграции называют *аутсорсингом*. Однако, мы не поддерживаем такую позицию, выделяя процесс дифференциации как противоположную сущность интеграции. Квазиинтеграция представляет в большей степени сетевой процесс, как способ взаимодействия в первую очередь по экономическим мотивам, а не правовым; как создание горизонтальных и вертикальных интеграционных соглашений, как социальный институт, регламентирующий правила взаимодействия субъектов интеграции [30].

Дифференциация, как обратная сторона медали, раскрывается через процесс сепарации. Причинами могут быть разные основания, например, решение собственников бизнеса формально разделить доли участия.

В Большом Энциклопедическом словаре «Дифференциация — (франц. *differentiation* от лат. *differentia* разность, различие), разделение целого на различные части, формы и ступени ...» [31].

В настоящее время процесс дифференциации в экономике рассматриваются в контексте разделения по отраслевому признаку.

Таким образом, в основе интеграции и дифференциации лежит **организационно-правовой аспект**.

Поставив задачу корректного толкования термина «развитие», мы пришли к выводу о том, необходимо рассматривать понятие в концептуальном контексте теории ступеней множества. В рамках теории ступеней множества важным является сопоставление системы понятий и использованием формальных средств. Приняв позицию Никанорова С.П., считавшего, что изменения через реальность образуют последовательности в каждом аспекте и в целом, согласимся с определением понятия «развитие», которое выражается как, «последовательности изменений, упорядоченных специальным правилом» [32, с.62]. «Изменение» определяется как смена инвариантов (неизменяемое, базовое). «Если нечто неизменно, то это означает, процесса нет. Процесс - это изменение» [4, с.53]. Понятие «изменение» обуславливается категориями «количество» и «качество». Соответственно, по Никанорову развитием будет являться количественно-качественный переход инвариантов.

В эпоху турбулентных времен острыми становятся вопросы динамичного, гибкого, прогрессивного и прорывного ведения деятельности. В данном контексте на первый план выходит применение концепции опережающего развития, согласно которой необходимо не только выдержать темп необходимых изменений, но и опережать его.

Сущность термина «опережающее развитие» заключается в том, что субъект деятельности (страна, территория, группа предприятий или фирма) не идет по типовому и известному пути развития, пытаясь догнать лидеров, либо сохранить свои позиции, а находит более короткие, с точки зрения институциональных, ресурсных, технологических, производственных, управленческих и иных базовых факторов такие темпы экономического развития, которые превышают темпы развития субъектов лучшей практики. Это принципиально важно с позиции стратегирования долгосрочного устойчивого и опережающего развития.

На наш взгляд, близка к МОР стратегия «большого взрыва», кардинально трансформирующая организационную культуру и бизнес-процессы организации. Эффективность стратегии обусловлена жестким управлением проекта. А для реализации реинжинирингового проектирования промышленных предприятий Рудакова О.С. предлагает применять когнитивное моделирование, поскольку в слабо структурируемых системах недостаточно количественного поля [33].

Анализ понятийного аппарата «кооперационно-интеграционные структуры» (КИС) и «кооперационно-интеграционные отношения» (КИО) показал размытость их терминологической корректности имплицитной и эксплицитной составляющими. Оценивая данные понятия, можно сделать вывод о том, что они в большей степени носят подсистемный характер и могут быть обобщены в общее понятие «кооперационно-интеграционные формирования» (КИФ), отражающие динамические характеристики. Формулировка «формирование» имеет активный аспект восприятия и более точно отражает сущность рассматриваемых экосистемных процессов.

Таким образом, *кооперационно-интеграционные формирования с позиции модели опережающего развития представляют собой сложные гибридные организационно-рыночные формы мезоэкономики, основанные на принципах кооперации (отношенческий аспект) и интеграции (организационно-правовой аспект), обусловленные количественно-качественным переходом инвариантов опережающего развития.*

Графически «понятие кооперационно-интеграционных формирований» в контексте методологии опережающего развития представлено на рис.4.



Рисунок 4 – Понятие кооперационно-интеграционных формирований в контексте методологии опережающего развития (разработано автором)

КИФ является сложной социально-экономической системой, поэтому важно выделить параметры порядка, которые могут охарактеризовать переход от простого состояния к опережающему. Параметры порядка исследовал основоположник синергетики Г. Хакен. Он показал взаимосвязь свойств синергетических систем взаимодействия или конкуренции параметров порядка через принципы подчинения [34].

*Пространство трансформаций и перехода характеризуется параметрами порядка.* Параметры порядка (например, организационная зрелость) определяют состояние системы и снижают напряжение

Термин «параметр порядка» ввел в научный оборот академик Л.Д. Ландау в трудах «Теория фазовых переходов» и «К теории фазовых переходов» при рассмотрении фазовых переходов вещества из одной термодинамической фазы неустойчивой в другую устойчивую.

«Параметры порядка – это долгоживущие коллективные переменные, задающие язык среднего макроуровня. Сами они образованы и управляют быстрыми, короткоживущими переменными, задающими язык нижележащего микроуровня» [35]. Уровнем выше располагаются управляющие параметры (параметры порядка макроуровня). При относительно динамичном изменении параметров порядка мы выходим на точки бифуркации. Под бифуркацией понимается качественное изменение динамики системы при изменении параметров, от которых она зависит [36].

Бифуркации или еще называют в литературе катастрофы начал изучать в XVIII веке Леонард Эйлер. Однако объяснение теории, объясняющие скачкообразные процессы произвольной природы дали Рене Тома и В.И. Арнольд. «Катастрофа — это скачкообразное изменение характеристик системы при малых плавных изменениях ее внешних параметров» [37]. Заметим, что

синергетика коррелирует с постнеклассическим типом научной рациональности, где описание сложных развивающихся систем, процессов, интерпретируются различными способами.

Параметры порядка имеют важное значение в определении онтологии и характеризуются нелинейностью, неустойчивостью, незамкнутостью, динамической иерархичностью и наблюдаемостью. Это характеристики фазы трансформации, перехода и установления нового порядка [38, с.22].

Параметры порядка могут быть сформулированы как уровень согласованности ценностей, уровень информативности и уровень самоорганизации социальной системы. Т.А. Нелюбина дополнила перечень параметров порядка с точки зрения возможности мониторинга динамики параметров порядка системы и прогнозирования будущих изменений [39]. Предложено что сложная социально-экономическая система (к таким системам мы относим кооперационно-интеграционные формирования) имеет следующие параметры порядка: уровень согласованности ценностей, уровень информативности, уровень концентрации разнообразия, уровень концентрации подобия. Приведенные параметры порядка отражают способности к саморазвитию и самоорганизации, определяют целостность системы. Параметры порядка способны генерировать новую знаниевую информацию, задавая вектора динамики элементов в сложной среде. Таким образом, представленные параметры порядка могут стать одними из предпосылок к переходу от простого состояния к опережающему.

Действительно, сегодня гибридные, инвесторно-ориентированные формы представляют интеграционные и кооперативные практики с новыми принципами и управленческими подходами [40].

Кроме того, основные тенденции и явления современности показывают, что в силу быстро происходящих изменений рыночной среды растет актуальность мягких пространственно-локализованных интеграционных форм, которые позволяют проявлять и усиливать уникальные факторы конкурентоспособности [41, 42]. При этом опыт передовых стран мира показывает, что особый импульс к развитию получили интеграционные и кооперационные процессы. Сближение принципов кооперации и интеграции способствует формированию более сложных организационных структур, в частности, кластеров, холдингов, образующих особые формы кооперационно-интеграционных структур (КИС) [43].

Кооперационно-интеграционные структуры как сложные организационные образования ставят во главу угла принцип взаимовыгодного сотрудничества. Выигрышным сценарием будет являться смена парадигмы экономической конкуренции на удовлетворение потребностей всей кооперационно-интеграционной структуры на основе сбалансированного долгосрочного устойчивого сотрудничества. По сути, мы имеем переход на экосистемный подход [44].

Выбор вида структуры, наиболее подходящей для существующих условий хозяйственной и иной деятельности, представляется непростой задачей. Поэтому детальное исследование кооперационно-интеграционных образований требует изучения *различных классификационных признаков кооперации и интеграции.*

Это способствует формированию более эффективных механизмов управления, учитывающих разнонаправленные виды деятельности рассматриваемых субъектов.

Кооперация осуществляется на принципах сотрудничества, интеграция предполагает стремление к объединению. Процессы интеграции всегда динамичны, достаточно разнообразны. Поиск точек роста оптимальных и новых форм взаимодействия весьма активен и приводит к формированию различных сложных организационных структур: холдинги, финансово-промышленные группы (ФПГ), концерны и пр.[45]. Однако следует заметить, что интегрированные структуры, как правило, функционируют в рамках внутрифирменной кооперации. Поэтому рассматривая процессы кооперации и интеграции, безусловно, нужно говорить о *кооперационно-интеграционных отношениях и образованиях (КИОО)*.

#### Выводы.

В соответствии с постановкой задачи актуализировать проблемную ситуацию развития кооперационно-интеграционных формирований в реальном секторе экономики в контексте опережающего развития в статье рассмотрены сущность базовых понятий кооперация и автономизация, интеграция и дифференциация, представляющих две пары противоположных по процессам действий субъектов. Кооперация формируется в том случае, когда нужно получить синергетический эффект, объединив усилия совместной деятельности для получения дополнительного эффекта от взаимодействия. Действия участников кооперации характеризуются открытостью, добровольностью, общественной значимостью, взаимовыручкой и доверием.

Выделенный первый этап развития кооперации (первая половина XVIII – середина XIX вв.) носит классовый характер, ориентированный на социалистические преобразования, «рациональное общество», при этом большинство утопических идей так и не было реализовано.

На втором этапе развития кооперации (первая половина XIX вв. – третья четверть XX века) участники договаривались о взаимодействии, прежде всего, на основе экономической целесообразности. Сущность кооперативных отношений в этот период заключалась в утверждениях: «кооператив – специализированная организация по виду деятельности», «кооператив – хозяйственная единица, основанная на принципах координации».

Выделен третий этап развития сложных нелинейных высокоинтегрированных структур (конец XX век – н.в.) кооперационно-интеграционных формирований. Очевидная связка кооперации и интеграции привела к формированию современных холдингов, финансово-промышленных групп, концернов, различных по видам деятельности кооперативов, кластеров, альянсов, сетей, виртуальных организаций и пр. На данном этапе превалирует экосистемный подход в постнеклассической парадигме. Саморазвивающиеся системы функционируют благодаря усилению синергетического эффекта, использованию принципов субъектности в саморазвивающихся полисубъектных средах. Таким образом, а основе закономерностей историзма, эволюционного развития сложных организацион-

ных формирований представлена авторская трактовка генезиса кооперационных систем.

Исследовано понятие «автономия» в контексте генезиса новых форм организации деятельности в противовес кооперации. Большинство автономий, по сути, взаимодействуют с внешней средой, так, что могут образовывать совокупности (сети) в рамках кооперации с общими целями и задачами, чем достигается синергетический эффект.

Обосновано, что необходимо рассматривать понятия кооперации и автономизации в отношенческом аспекте. При таком анализе понятий «интеграция» и «дифференциация» предложено рассматривать данные понятия с точки зрения организационно-правового аспекта.

Интерпретируя термин «опережающее развитие», мы полагаем, что опережающее развитие предполагает нетиповой динамический процесс более высоких темпов развития представителей лучшей практики, как правило, сопровождается трансформацией организационной культурой и бизнес-процессов.

Предложены авторское определение и графическая схема «кооперационно-интеграционных формирований» под призмой количественно-качественного перехода инвариантов (параметры порядка) опережающего развития с учетом анализа терминов кооперация (отношенческий аспект) и интеграция (организационно-правовой аспект).

## Список литературы

1. Рождественский А.В. Инновационные интегрированные структуры образования, науки и бизнеса : монография / А.В. Рождественский, В.В. Балашов, А.А. Харин, О.С. Харина ; под ред. проф. А.В. Рождественского. – М. : АльфаМ, 2014. – 160 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс: Режим доступа <http://www.znaniium.com>].

2. Салугин А. Н. Введение в системный анализ. Методы принятия управленческих решений [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Н. Салугин ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгогр. гос. архит.-строит. ун-т. — Электронные текстовые и графические данные (5,6 Мбайт). — Волгоград : ВолгГАСУ, 2015. — Учебное электронное издание сетевого распространения. — Систем. требования: PC 486 DX-33; Microsoft Windows XP; Internet Explorer 6.0; Adobe Reader 6.0. — Официальный сайт Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Режим доступа: <http://www.vgasu.ru/publishing/on-line/> — Загл. с титул. экрана.

3. Поташева Г. А. Синергетический подход к управлению [Текст] : монография / Г. А. Поташева. - Москва : ИНФРА-М, 2011. - 159 с. : ил.; 22 см. - (Научная мысль).; ISBN 978-5-16-004843-7.

4. Никаноров С. П. Теоретико-системные конструкторы для концептуального анализа и проектирования / С. П. Никаноров ; С. П. Никаноров. – 2-е изд., стер., препр. – Москва : Концепт, 2008. – 311 с. – (Серия "Концептуальный

анализ и проектирование". Методологическое обеспечение). – ISBN 978-5-88981-077-3. – EDN QSQJTV.

5. Барков С. А. Организация и рынок как объекты социального управления: институциональный анализ : специальность 22.00.08 "Социология управления" : диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук / Барков Сергей Александрович. – Москва, 2008. – 414 с. – EDN NQLAKJ.

6. Клейнер Г. Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории / Г. Б. Клейнер // Вопросы экономики. – 2013. – № 6. – С. 4-28. – DOI 10.32609/0042-8736-2013-6-4-28. – EDN QBBNIF.

7. Мезоэкономика России: стратегия разбега : монография / под ред. чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнера; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2022. – 808 с.

8. Исламиев Р. Р. Теоретические и методологические основы развития кооперации и интеграции в аграрном секторе экономики // АБУ. 2012. №3 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-metodologicheskie-osnovy-razvitiya-kooperatsii-i-integratsii-v-agarnom-sektore-ekonomiki> (дата обращения: 12.06.2024).

9. Развитие процессов кооперационных и интеграционных взаимодействий в аграрном секторе экономики России: монография /М.А. Холодова, Л.Н. Усенко, Е.П. Криничная – п. Рассвет ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во ООО «АзовПринт», 2020 – 116 с. –ISBN 978-5-6046664-0-1

10. Социальная справедливость и экономический рост. Программа опережающего развития России URL: <https://vrns.ru/documents/svod-nravstvennykh-printsipov-i-pravil-v-khozyaystvovanii> (дата обращения: 12.06.2024).

11. Возможности и вызовы опережающего развития регионов России и Казахстана. Аналитический доклад / Аршинов Ю.Е., Лапенко М.В., Мергалиева Л.И., Сажнов А.Н., Примбетова С.Ч., Тлесова А.Б., Цыплин В.Г. Саратов: Информационно-аналитический центр «Евразия-Поволжье», 2018. – с. 92.

12. Большой энциклопедический словарь / ред. А. М. Прохоров. - 2-е изд., перераб.и доп. - М. : Большая Рос.Энцикл. ; СПб. : Норинт, 1998. – 1434 с.

13. Акофф Рассел Л. Различия, которые имеют значение: Аннотированный глоссарий различий, важных для менеджмента / науч. ред. и пер. с англ. Ф.П. Тарасенко. – Томск : Изд. Дом Том. гос. ун-та, 2016. – 216 с. (Монографии выдающихся зарубежных исследователей: впервые на русском языке. Управленческие науки).

14. Экосистемный подход в развитии предприятия: новые возможности и перспективы : монография / Н.Б. Акатов, С.М. Андронов, Ж.А. Мингалева, С.А. Пестриков; ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2024. – 176 с.

15. Пестриков С.А. Природа возникновения кооперативных образований в аграрном секторе и их роль в социально-экономическом развитии экономики / С.А. Пестриков // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2022. – № 3. – С. 259–278.

16. Пестриков С.А. Формирование принципов функционирования сельскохозяйственной кооперации / С.А. Пестриков // Агротехнологии XXI века: стратегия развития, технологии и инновации: Всероссийская науч.-практическая конф. (08 - 10 ноября ; 2022 ; Пермь). Всероссийская научно-практическая конференция «Агротехнологии XXI века: стратегия развития, технологии и инновации», 08 - 10 ноября 2022 г. / науч. редкол. Э.Ф. Сатаев [и др.]. – Пермь : Из-во «ОТ и ДО», 2022.– 556 с. ; ил. ; 29 см. – В над заг.: М-во науки и высшего образования РФ, федеральное гос. бюджет. образ. учреждение высшего образ. «Пермский гос. аграрно-технологич. ун-т им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Библиогр. в конце ст. – 35 экз. – ISBN 978-5-4367-0262-9. – Текст : непосредственный. – С. 390–394.

17. Пестриков С.А., Черникова С.А. Финансовые инструменты государственной поддержки императивного развития сельскохозяйственных кооперационных структур // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2022. Вып. 3 (305). С. 70-80. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-70-80.

18. Пестриков С.А., Мельчаков А.С. Перспективы развития кооперации в России / Пестриков С.А. // Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения: сборник научных трудов III национальной научно-практической конференции. – Киров, 2023. – С. 29 – 36.

19. Пестриков С.А., Лямина В.А. Актуальные вопросы ресурсного обеспечения структур кооперативных образований агропромышленного комплекса / Пестриков С.А. // Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения: сборник научных трудов III национальной научно-практической конференции. – Киров, 2023. – С. 85 – 90.

20. Экономическое развитие: модели рыночной экономики / Н.В. Новикова [и др.]. – Минск: ТетраСистемс, 2021. – 225 с.

21. Каленов О. Е. Развитие концепции экосистем в экономике // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2021. №1 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kontseptsii-ekosistem-v-ekonomike> (дата обращения: 29.08.2024).

22. Ивановская И.С., Ивановский В.В. Создание и функционирование кооперационно-интеграционных структур [Электронный ресурс] // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. – 2022. – № 1 (256). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozдание-i-funktsionirovanie-kooperatsionno-integratsionnyh-struktur> (дата обращения: 15.10.2023).

23. Ушвицкий Л. И. Формирование концептуальной основы экосистемного подхода к развитию социально-экономических систем / Л. И. Ушвицкий, А. А. Тер-Григорьянц, М. Н. Деньщик // Вестник Северо-Кавказского федерального

университета. – 2021. – № 3(84). – С. 142-154. – DOI 10.37493/2307-907X.2021.3.18. – EDN DUYYKV.

24. Социально-экономическая модель: становление и развитие: теория, методология, практика. В 2 кн. Кн. 2 / под общ. ред. В. Г. Гусакова. Минск: Белорусская наука. – 2015. – 401 с.

25. Лепский В.Е. Методологический и философский анализ развития проблематики управления. – М.: Когито-Центр, 2019. – 340 с.

26. Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. – 2003. – № 8. – С. 5–17.

27. Теслинов А.Г., Теслинова Е.А. Управляй решениями. Как думать, чтобы решать и действовать – М.: Флинта, 2020. – 240 с.

28. Кодякова Д. Н. Автономизация подразделений и аутсорсинг как Ключевые стратегии развития предприятия / Д. Н. Кодякова // Горизонты экономики. – 2019. – № 6(52). – С. 39-43. – EDN UEJNVU.

29. Лубков А. Н., Бобылев Д. С. Интеграция и кооперация: симбиоз или бифуркация // АВУ. 2009. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-i-kooperatsiya-simbioz-ili-bifurkatsiya> (дата обращения: 29.08.2024).

30. Адамова К. З. Квазиинтегрированные структуры как результат новейших интеграционных процессов // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvaziintegrirovannye-struktury-kak-rezultat-noveyshih-integratsionnyh-protsessov> (дата обращения: 13.06.2024).

31. Большой энциклопедический словарь режим доступа URL: <https://www.vedu.ru/bigencdic/19277/> (дата обращения: 12.06.2024).

32. С.П. Никаноров. Введение в аппарат ступеней множеств и его применение. Серия «Концептуальный анализ и проектирование». Математический аппарат. — М.: Концепт, 2010 — 223 с.

33. Рудакова О. С. Методология реинжиниринга бизнес-процессов промышленных организаций : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Рудакова Ольга Степановна; [Место защиты: Рос. заоч. ин-т текстил. и лег. пром-сти]. - Москва, 2010. - 45 с.

34. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика – учение о взаимодействии. – М.-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003.

35. Основы синергетики: учебное пособие / Н.В. Басалаева, Т.В. Казакова. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. - 92 с.

36. Иванов А.Е. Генезис синергетики // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2013/09/26327> (дата обращения: 19.06.2024).

37. Буданов В.Г. Синергетика и теория сложности: междисциплинарный подход. Часть I. Принципы. Методология. Образование [Текст]: монография / Буданов В.Г – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. – 180 с.

38. Миронова Н.И. Социальная динамика: метаморфозы самоорганизации и управления. ОАО «Челябинский Дом печати», 2 –174 с.

39. Нелюбина Т.А. Параметры порядка системы технологий // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. №6-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parametry-poryadka-sistemy-tehnologiy> (дата обращения: 27.06.2024).

40. Холодова М.А., Усенко Л.Н., Криничная Е.П. Развитие процессов кооперационных и интеграционных взаимодействий в аграрном секторе экономики России: монография / ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр». – Азов: Изд-во «АзовПринт», 2020 – 116 с. – ISBN 978-5-6046664-0-1.

41. Боуш Г.Д., Мадгазин Д.И., Павлюкович С.С. Изменение роли интеграционных структур в современной экономике // Интеграция России в мировую экономику: новые парадигмы экономической культуры: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.: в 4 ч. – Екатеринбург, 2011. – Ч. 1. – С. 65–74.

42. Завьялов Д.В. Генезис интеграционных процессов предприятий малого и среднего бизнеса в агропромышленной сфере экономики // Российское предпринимательство. – 2014. – Т. 15, № 3. – С. 11–24.

43. Анциферова О.Ю. Развитие кооперационных и интеграционных процессов в аграрной сфере экономики: теория, методология, практика: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Орел, 2013. – 48 с.

44. Третьякова Е.А., Фрейман Е.Н. Экосистемный подход в современных экономических исследованиях // Вопросы управления. – 2022. – № 1. – С. 6–20.

45. Гусаков В.Г. Социально-экономическая модель: становление и развитие: теория, методология, практика: в 2 кн. – Минск: Беларуская навука, 2015. – Кн. 2. – 401 с.

#### References

1. Rozhdestvenskii A.V. Innovatsionnye integrirrovannye struktury obrazovaniia, nauki i biznesa : monografiia. A.V. Rozhdestvenskii, V.V. Balashov, A.A. Kharin, O.S. Kharina ; pod red. prof. A.V. Rozhdestvenskogo. M. : Al'faM, 2014, 160 p. Dop. materialy [available at: <http://www.znaniium.com>].

2. Salugin A. N. Vvedenie v sistemnyi analiz. Metody priniatiia upravlencheskikh reshenii [Elektronnyi resurs] : uchebnoe posobie. A. N. Salugin ; M-vo obrazovaniia i nauki Ros. Federatsii, Volgogr. gos. arkhitekt.-stroitel. un-t. Elektronnye tekstovye i graficheskie dannye (5,6 Mbait). Volgograd : VolgGASU, 2015. Uchebnoe elektronnoe izdanie setevogo rasprostraneniia. Sistem. trebovaniia: RS 486 DX-33; Microsoft Windows XP; Internet Explorer 6.0; Adobe Reader 6.0. Ofitsial'nyi sait Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. available at: <http://www.vgasu.ru/publishing/on-line/> Zagl. s titul. ekrana.

3. Potasheva G. A. Sinergeticheskii podkhod k upravleniiu [Tekst] : monografiia. G. A. Potasheva. Moskva : INFRA-M, 2011. 159 p. : il.; 22 sm. (Nauchnaia mysl'); ISBN 978-5-16-004843-7.

4. Nikanorov S. P. Teoretiko-sistemnye konstrukty dlia kontseptual'nogo analiza i proektirovaniia. S. P. Nikanorov ; S. P. Nikanorov. 2-e izd., ster., prepr. Moskva :

Kontsept, 2008, 311 p. (Seriia "Kontseptual'nyi analiz i proektirovanie". Metodologicheskoe obespechenie), ISBN 978-5-88981-077-3, EDN QSQJTV.

5. Barkov S. A. Organizatsiia i rynek kak obekty sotsial'nogo upravleniia: institutsional'nyi analiz : spetsial'nost' 22.00.08 "Sotsiologiya upravleniia" : dissertatsiia na soiskanie uchenoi stepeni doktora sotsiologicheskikh nauk. Barkov Sergei Aleksandrovich. Moskva, 2008, 414 p. EDN NQLAKJ.

6. Kleiner G. B. Sistemnaia ekonomika kak platforma razvitiia sovremennoi ekonomicheskoi teorii [Systemic economics as a platform for the development of modern economic theory] G. B. Kleiner. Voprosy ekonomiki. 2013, no 6. pp. 4-28. – DOI 10.32609/0042-8736-2013-6-4-28. – EDN QBBNIF.

7. Mezoekonomika Rossii: strategiia razbega : monografiia. pod red. chl.-korr. RAN G. B. Kleinera; Federal'noe gosudarstvennoe biudzhethnoe uchrezhdenie nauki Tsentral'nyi ekonomiko-matematicheskii institut Rossiiskoi akademii nauk. M.: Izdatel'skii dom "NAUChNAIa BIBLIOTEKA", 2022, 808 p.

8. Islamiev R. R. Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy razvitiia kooperatsiit i integratsiit v agarnom sektore ekonomiki [Theoretical and methodological foundations for the development of cooperation and integration in the agricultural sector of the economy] AVU. 2012, no 3 (95). available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-metodologicheskie-osnovy-razvitiya-kooperatsiit-i-integratsiit-v-agarnom-sektore-ekonomiki> (accessed: 12.06.2024).

9. Razvitie protsessov kooperatsionnykh i integratsionnykh vzaimodeistvii v agrarnom sektore ekonomiki Rossii: monografiia, M.A. Kholodova, L.N. Usenko, E.P. Krinichnaia, p. Rassvet FGBNU FRANTs; Izd-vo OOO "AzovPrint", 2020, 116 p. ISBN 978-5-6046664-0-1

10. Sotsial'naia spravedlivost' i ekonomicheskii rost. Programma operezhaiushchego razvitiia Rossii [Social justice and economic growth. The program of advanced development of Russia]. available at: URL: <https://vrns.ru/documents/svod-nravstvennykh-printsipov-i-pravil-v-khozyaystvovanii> (accessed: 12.06.2024).

11. Vozmozhnosti i vyzovy operezhaiushchego razvitiia regionov Rossii i Kazakhstana. Analiticheskii doklad [Opportunities and challenges of the advanced development of the regions of Russia and Kazakhstan. Analytical report] Arshinov Iu.E., Lapenko M.V., Mergalieva L.I., Sazhnov A.N., Primbetova S.Ch., Tlesova A.B., Tsyplin V.G. Saratov: Informatsionno-analiticheskii tsentr "Evraziia-Povolzh'e", 2018, p. 92.

12. Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar'. red. A. M. Prokhorov. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Bol'shaia Ros.Entsikl. ; SPb. : Norint, 1998, 1434 p.

13. Akoff Rassel L. Razlichii, kotorye imeiut znachenie: Annotirovannyi glossarii razlichii, vazhnykh dlia menedzhmenta. nauch. red. i per. s angl. F.P. Tarasenko. Tomsk : Izd. Dom Tom. gos. un-ta, 2016. 216 p. (Monografii vydaiushchikhsia zarubezhnykh issledovatelei: vpervye na russkom iazyke. Upravlencheskie nauki).

14. Ekosistemnyi podkhod v razvitii predpriiatiia: novye vozmozhnosti i perspektivy : monografiia. N.B. Akatov, S.M. Andronov, Zh.A. Mingaleva, S.A. Pestrikov; FGAOU VO "Permskii natsional'nyi issledovatel'skii politekhnicheskii universitet'. Perm' : Izd-vo Perm. nats. issled. politekhn. un-ta, 2024, 176 p.

15. Pestrikov S.A. Priroda vznikoveniia kooperativnykh obrazovani v agrarnom sektore i ikh rol' v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii ekonomiki [The nature of the emergence of cooperative entities in the agricultural sector and their role in the socio-economic development of the economy] S.A. Pestrikov // Vestnik PNIPU. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki., 2022, no 3, p 259–278.

16. Pestrikov S.A. Formirovanie printsipov funktsionirovaniia sel'skokhoziaistvennoi kooperatsii [Formation of the principles of functioning of agricultural cooperation] S.A. Pestrikov. Agrotekhnologii XXI veka: strategiia razvitiia, tekhnologii i innovatsii: Vserossiiskaia nauch.-prakticheskaiia konf. (08 - 10 noiabria ; 2022 ; Perm'). Vserossiiskaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia. Agrotekhnologii XXI veka: strategiia razvitiia, tekhnologii i innovatsii', 08 - 10 noiabria 2022 g. nauch. redkol. E.F. Sataev [i dr.]. Perm' : Iz-vo "OT i DO", 2022. 556 p. ; il. ; 29 sm. V nad zag.: M-vo nauki i vysshego obrazovaniia RF, federal'noe gos. biudzh. obraz. uchrezhdenie vysshego obraz. Permskii gos. agrarnotekhnologich. un-t im. akad. D.N. Prianishnikova'. Bibliogr. v kontse st. 35 ekz. ISBN 978-5-4367-0262-9. Tekst : neposredstvennyi. – pp. 390–394.

17. Pestrikov S.A., Chernikova S.A. Finansovye instrumenty gosudarstvennoi podderzhki imperativnogo razvitiia sel'skokhoziaistvennykh kooperatsionnykh struktur [Financial instruments of state support for the imperative development of agricultural cooperative structures] Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta, seriia "Ekonomika". 2022. Vyp. 3 (305). pp. 70-80. DOI: 10.53598 / 2410-3683-2022-3-305-70-80.

18. Pestrikov S.A., Mel'chakov A.S. Perspektivy razvitiia kooperatsii v Rossii [Prospects for the development of cooperation in Russia] Pestrikov S.A. Ekonomicheskaiia bezopasnost' agropromyshlennogo kompleksa: problemy i napravleniia obespecheniia: sbornik nauchnykh trudov III natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kirov, 2023, pp. 29 – 36.

19. Pestrikov S.A., Liamina V.A. Aktual'nye voprosy resursnogo obespecheniia struktur kooperativnykh obrazovani agropromyshlennogo kompleksa '[Topical issues of resource provision of structures of cooperative enterprises of the agro-industrial complex] Pestrikov S.A. Ekonomicheskaiia bezopasnost' agropromyshlennogo kompleksa: problemy i napravleniia obespecheniia: sbornik nauchnykh trudov III natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kirov, 2023, pp. 85 – 90.

20. Ekonomicheskoe razvitie: modeli rynochnoi ekonomiki. N.V. Novikova [i dr.], Minsk: TetraSistems, 2021, 225 p.

21. Kalenov O. E. Razvitie kontseptsii ekosistem v ekonomike [Development of the ecosystem concept in the economy] Vestnik REA im. G. V. Plekhanova. 2021.

no1 (115) available at: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kontseptsii-ekosistem-v-ekonomike> (accessed 29.08.2024).

22. Ivanovskaia I.S., Ivanovskii V.V. Sozdanie i funktsionirovanie kooperatsionno-integratsionnykh struktur [Creation and functioning of cooperation and integration structures] Trudy BGTU. Seriya 5: Ekonomika i upravlenie. 2022. no1 (256), available at: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-i-funktsionirovanie-kooperatsionno-integratsionnykh-struktur> (accessed: 15.10.2023).

23. Ushvitskii L. I. Formirovanie kontseptual'noi osnovy ekosistemnogo podkhoda k razvitiu sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Formation of the conceptual basis of the ecosystem approach to the development of socio-economic systems] L. I. Ushvitskii, A. A. Ter-Grigor'iants, M. N. Den'shchik. Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta, 2021, no 3(84) p. 142-154. DOI 10.37493/2307-907X.2021.3.18. – EDN DUYYYKV.

24. Sotsial'no-ekonomicheskaya model': stanovlenie i razvitie: teoriya, metodologiya, praktika. V 2 kn. Kn. 2 pod obshch. red. V. G. Gusakova. Minsk: Belaruskaia navuka, 2015, 401 p.

25. Lepskii V.E. Metodologicheskii i filosofskii analiz razvitiia problematiki upravleniia, M.: Kogito-Tsentr, 2019, 340 p.

26. Stepin V.S. Samorazvivaiushchiesia sistemy i postneklassicheskaya ratsional'nost' [Self-developing systems and post-nonclassical rationality]. Voprosy filosofii, 2003, no8, pp. 5–17.

27. Teslinov A.G., Teslinova E.A. Upravliai resheniiami. Kak dumat', chtoby reshat' i deistvovat'. M.: Flinta, 2020, 240 p.

28. Kodiakova D. N. Avtonomizatsiya podrazdelenii i outsorsing kak Kliuchevye strategii razvitiia predpriiatiia [Unit autonomy and outsourcing as Key strategies for enterprise development] D. N. Kodiakova. Gorizonty ekonomiki. 2019, no 6(52), pp. 39-43.

29. Lubkov A. N., Bobylev D. S. Integratsiya i kooperatsiya: simbioz ili bifurkatsiya [Integration and cooperation: symbiosis or bifurcation] AVU. 2009. no8. available at: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-i-kooperatsiya-simbioz-ili-bifurkatsiya> (accessed: 29.08.2024).

30. Adamova K. Z. Kvaziintegrirovannye struktury kak rezul'tat noveishikh integratsionnykh protsessov [Квазиинтегрированные структуры как результат новейших интеграционных процессов] Promyshlennost': ekonomika, upravlenie, tekhnologii. 2011. no1. available at: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvaziintegrirovannye-struktury-kak-rezultat-noveyshih-integratsionnykh-protsessov> (accessed: 13.06.2024).

31. Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar' rezhim dostupa available at: URL: <https://www.vedu.ru/bigencdic/19277/> (accessed: 12.06.2024).

32. S.P. Nikanorov. Vvedenie v apparat stupenei mnozhestv i ego primeneniye. Seriya "Kontseptual'nyi analiz i proektirovaniye". Matematicheskii apparat. M.: Kontsept, 2010, 223 p.

33. Rudakova O. S. Metodologiya reinzhiniringa biznes-protsessov promyshlennykh organizatsii : avtoreferat dis. ... doktora ekonomicheskikh nauk : 08.00.05 / Rudakova Ol'ga Stepanovna; [Mesto zashchity: Ros. zaoch. in-t tekstil. i leg. prom-sti]. Moskva, 2010. 45 p.
34. Khaken G. Tainy prirody. Sinergetika – uchenie o vzaimodeistvii. M. Izhevsk: Institut komp'yuternykh issledovaniy, 2003.
35. Osnovy sinergetiki: uchebnoe posobie. N.V. Basalaeva, T.V. Kazakova. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2013, 92 p.
36. Ivanov A.E. Genезis sinergetiki. Sovremennye nauchnye issledovaniia i innovatsii [The genesis of synergetics]. 2013. no9, available at: URL: <https://web.snauka.ru/issues/2013/09/26327> (accessed: 19.06.2024).
37. Budanov V.G. Sinergetika i teoriia slozhnosti: mezhdistsiplinarnyi podkhod. Chast' I. Printsipy. Metodologiya. Obrazovanie [Tekst]: monografiia. Budanov V.G. Kursk: ZAO "Universitetskaia kniga", 2015, 180 p.
38. Mironova N.I. Sotsial'naia dinamika: metamorfozy samoorganizatsii i upravleniia. OAO "Cheliabinskii Dom pečhati", 2, 174 p.
39. Neliubina T.A. Parametry poriadka sistemy tekhnologii [Parameters of the order of the technology system] Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk, 2009. No 6-3. available at: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parametry-poryadka-sistemy-tehnologiy> (accessed: 27.06.2024).
40. Kholodova M.A., Usenko L.N., Krinichnaia E.P. Razvitie protsessov kooperatsionnykh i integratsionnykh vzaimodeistvii v agrarnom sektore ekonomiki Rossii: monografiia. FGBNU "Federal'nyi Rostovskii agrarnyi nauchnyi tsentr". Azov: Izd-vo "AzovPrint", 2020, 116 p.
41. Boush G.D., Madgazin D.I., Pavliukovich S.S. Izmenenie roli integratsionnykh struktur v sovremennoi ekonomike [Changing the role of integration structures in the modern economy] Integratsiia Rossii v mirovuiu ekonomiku: novye paradigmy ekonomicheskoi kul'tury: materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 4 ch. Ekaterinburg, 2011, Ch. 1, pp. 65–74.
42. Zav'ialov D.V. Genезis integratsionnykh protsessov predpriatii malogo i srednego biznesa v agropromyshlennoi sfere ekonomiki [The genesis of integration processes of small and medium-sized businesses in the agro-industrial sector of the economy] Rossiiskoe predprinimatel'stvo, 2014, T. 15, no3, pp. 11–24.
43. Antsiferova O.Iu. Razvitie kooperatsionnykh i integratsionnykh protsessov v agrarnoi sfere ekonomiki: teoriia, metodologiya, praktika: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk: 08.00.05. Orel, 2013, 48 p.
44. Tre't'iakova E.A., Freiman E.N. Ekosistemnyi podkhod v sovremennykh ekonomicheskikh issledovaniiaxh [Ecosystem approach in modern economic research] Voprosy upravleniia, 2022, no 1, pp. 6–20.
45. Gusakov V.G. Sotsial'no-ekonomicheskaiia model': stanovlenie i razvitie: teoriia, metodologiya, praktika: v 2 kn. Minsk: Belaruskaiia navuka, 2015, Kn. 2, 401 p.

Поступила ??????? Одобрена ???.???? Принята к публикации ???.????

**S.A. Pestrikov**

## **ACTUALIZATION OF THE PROBLEMATIC SITUATION OF THE DEVELOPMENT OF COOPERATION AND INTEGRATION FORMATIONS IN THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY IN THE CONTEXT OF THE GOALS AND OBJECTIVES OF THE FUTURE DEVELOPMENT**

The article discusses the relevance of cooperation and integration formations in the real sector of the economy in the context of advanced development. To solve the problem, the essence of the basic concepts of cooperation and autonomization, integration and differentiation is defined as concepts that are opposite in terms of processes.

The prerequisites for the formation of cooperative interactions are highlighted. Thus, cooperation is determined by the possibility of obtaining a synergistic effect by combining joint efforts. Cooperation processes are characterized by openness, voluntariness, social significance, mutual assistance and trust.

The article uses the laws of historicism, an evolutionary approach to the development of complex organizational formations, and presents the author's interpretation of the genesis of cooperative systems. It is shown that the first stage of development of cooperation (the first half of the 18th - mid-19th centuries) was of a class nature, oriented towards socialist transformations, a "rational society", mainly related to the agricultural sector, and most of the utopian ideas were never realized.

At the second stage of development of cooperation structures (the first half of the 19th century - the third quarter of the 20th century), cooperators agreed on coexistence and interaction on the basis of economic feasibility, which radically changed the relationship and the results obtained.

We have substantiated the third modern stage in the development of cooperation, which has currently undergone radical transformations. The use in theory and practice of the development of complex nonlinear highly integrated structures (late 20th century - present) of cooperation and integration formations (holdings, financial and industrial groups, concerns, cooperatives of various types of activities, clusters, alliances, networks, virtual organizations) is justified etc.) based on processes of cooperation and integration. Moreover, it is shown that self-developing systems function due to the strengthening of the synergistic effect, the use of the principles of subjectivity in self-developing polysubjective environments.

The article carried out an analysis and, as a result, proposed arguments about the need to consider the concepts of cooperation and autonomization in a relational aspect, and to consider integration and differentiation in an organizational and legal aspect.

The term "advanced development" has been studied. A hypothesis has been put forward that advanced development involves an atypical dynamic process of higher rates of development of representatives of best practice and is accompanied by a transformation of organizational culture and business processes.

The article proposes the author's definition and graphical diagram of "cooperative-integration formations" taking into account the quantitative-qualitative transition of invariants (order parameters) of advanced development, taking into account the analysis of the terms cooperation (relational aspect) and integration (organizational-legal aspect).

*Key words: cooperation and integration formations, ecosystem approach, system approach, methodology of advanced development, synergetics,*

**Sergei A. Pestrikov** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Automobiles and technological machines, Economic and Industrial Production Management Perm National Research

Polytechnic University, Russian Federation, Perm, Associate Professor of the Department of Management Perm State Agro-Technological University named after academician D.N. Prianishnikov, Russian Federation, Perm, e-mail: pestrikovsa@mail.ru.

Received ?????? Accepted ???.??.????? Published ???.??.?????

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад автора** 100 %.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Пестриков, С.А. Актуализация проблемной ситуации развития кооперационно-интеграционных формирований в реальном секторе экономики в контексте целей и задач опережающего развития / С.А. Пестриков // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2024. – № \_\_. – С. \_\_\_\_–\_\_.

Please cite this article in English as:

Pestrikov S.A. Actualization of the problematic situation of the development of cooperation and integration formations in the real sector of the economy in the context of the goals and objectives of the future development. PNRPU Sociology and Economics Bulletin, 2024, no. \_\_, pp. \_\_\_\_ - \_\_\_\_ (In Russ).