



Уполномоченный
по защите прав
предпринимателей
в Пермском крае

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД за 2021 год

г. Пермь, 2022



П.Ю. Новоселов,
Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Пермском крае

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 11 Закона Пермского края от 11.11.2013 № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае» с целью информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае (далее — Уполномоченного) в 2021 году, оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Пермском крае, формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный выражает благодарность территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Пермского края, контрольно-надзорным органам за предоставленную к докладу информацию.

В подготовке материалов доклада приняли участие: Болховская Ю.Ф., Камина О.В., Кашина Е.Н., Мочалов В.А., Мурашова Л.А., Пермякова О.В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	4
1.1. Основы деятельности	4
1.2. Общественная поддержка	5
1.3. Взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями	7
1.4. Работа с муниципальными образованиями Пермского края	8
1.5. Реализация полномочий	9
1.6. Информационное обеспечение деятельности	10
1.7. Инициативы по совершенствованию нормативно-правового регулирования и оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов	11
1.8. Альтернативное разрешение споров (медиация)	16
1.9. Меры, принятые региональными органами власти по исполнению рекомендаций, изложенных в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2020 год	18
2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	28
2.1. Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного	28
2.2. Введение ограничительных мер в связи с угрозой распространения COVID-19	32
2.3. Аренда регионального и муниципального имущества	37
2.4. Кадастровая оценка объектов недвижимости и налогообложение коммерческой недвижимости исходя из кадастровой стоимости	40
2.5. Развитие малоформатной торговли	50
2.6. Разрешительные процедуры в сфере землепользования и размещения объектов	53
2.7. Закупки охранных услуг и антитеррористическая защищенность объектов бюджетной сферы	55
2.8. Проблемы участия МСП в государственных и муниципальных закупках	58
2.9. Проблемы субъектов предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий	61
2.10. Жалобы на действия налоговых органов	64
2.11. Контрольно-надзорная деятельность и Индекс административного давления	69
2.12. Проблемы предпринимателей в уголовно-правовой сфере	76
2.13. Участие в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности	79
3. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	84
3.1. Учет субъектов предпринимательской деятельности и поступление налоговых доходов в бюджет	84
3.2. Антикризисная поддержка бизнеса в 2021 году	87
3.3. Отдельные проблемы получения мер государственной поддержки	92
3.4. Защита и поощрение инвестиций	95
3.5. Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности	96
4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	108

1 ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1.1. ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Институт государственной защиты прав предпринимателей осуществляет деятельность на территории Пермского края с 2013 года.

Правовое положение, основные задачи и компетенция бизнес-омбудсмена установлены следующими правовыми актами:

Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;

Закон Пермского края от 11.11.2013 № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае».

Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 22.10.2020 № 1849 на государственную должность Пермского края — Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае назначен **Павел Юрьевич Новосёлов** сроком на 5 лет.

СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (ул. Советская, д. 64, г. Пермь)

Эксперты, оказывающие юридическую помощь pro bono publico **8 экспертов**

экспертный совет	23 члена	общественный совет	11 членов
------------------	-----------------	--------------------	------------------

Общественные помощники

по отраслям	17 человек	в муниципальных образованиях	44 человека
-------------	-------------------	------------------------------	--------------------

1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

3. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1.2. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

БИЗНЕС-ОБЪЕДИНЕНИЯ
(41 совместное мероприятие, 427 участников)

Пермская торгово-промышленная палата

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России»

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество»

Ассоциация «Пермская гильдия добросовестных предприятий»

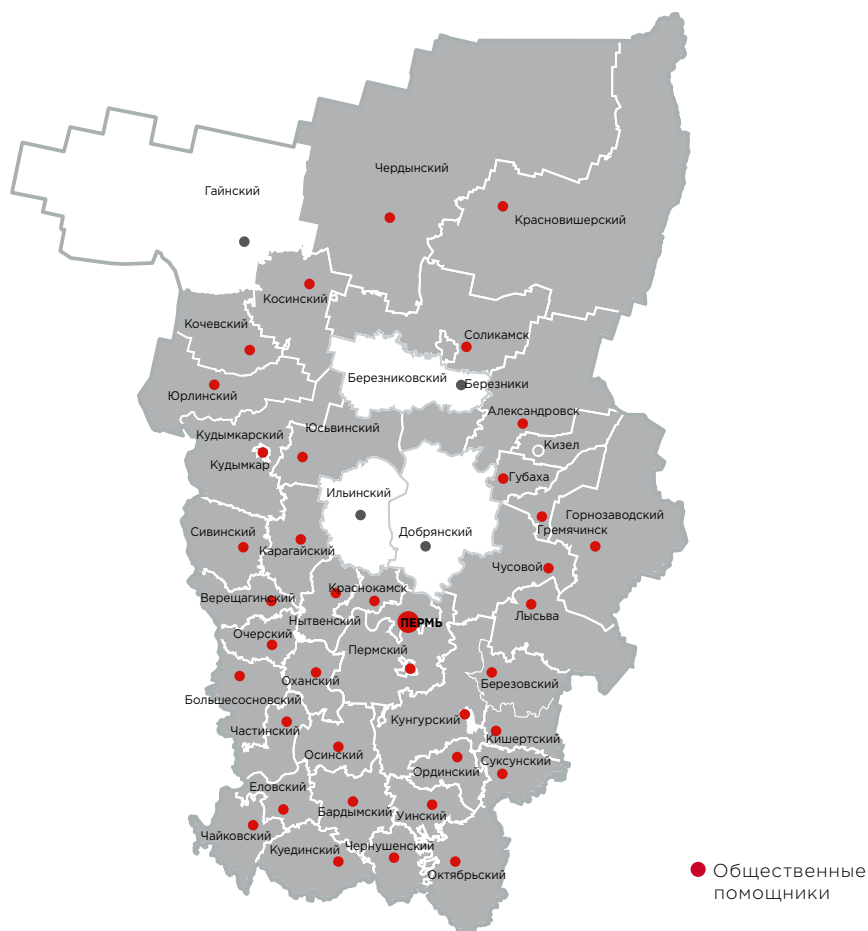
Отраслевые бизнес-объединения

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ

Пул общественных помощников включает в себя 17 отраслевых специалистов в следующих сферах:

- экологии и природопользования,
- интеллектуальной собственности,
- потребительского рынка,
- урегулирования и разрешения конфликтов,
- негосударственной безопасности,
- тарифообразования,
- земельно-имущественных отношений,
- взаимодействия со средствами массовой информации,
- образования, медицины,
- девелопмента,
- разрешения судебных споров,
- взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления,
- туризма,
- налогообложения,
- закупок,

а также 44 общественных помощника в территориях Пермского края.



ЭКСПЕРТНАЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ PRO VONO PUBLICO

В 2021 году на основании заключенных Соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи (pro bono publico) 4 экспертными и юридическими организациями было подготовлено 6 правовых заключений:

- ООО «Юридическая фирма «Городисский и партнеры» — 3
- ООО «Инвест-аудит» — 1
- ООО «Информ-Налогконсалтинг» — 1
- ИП Дзыгарь Я.Г. — 1

1.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

В целях расширения форм сотрудничества и повышения эффективности взаимодействия за период существования института Уполномоченного было подписано 77 соглашений о взаимодействии, из них 6 соглашений было заключено в 2021 году:

30	с федеральными и региональными органами государственной власти
22	с некоммерческими и общественными организациями
19	с экспертными организациями
6	с учебными заведениями Пермского края

Основными направлениями совместной работы в рамках заключенных соглашений являются:

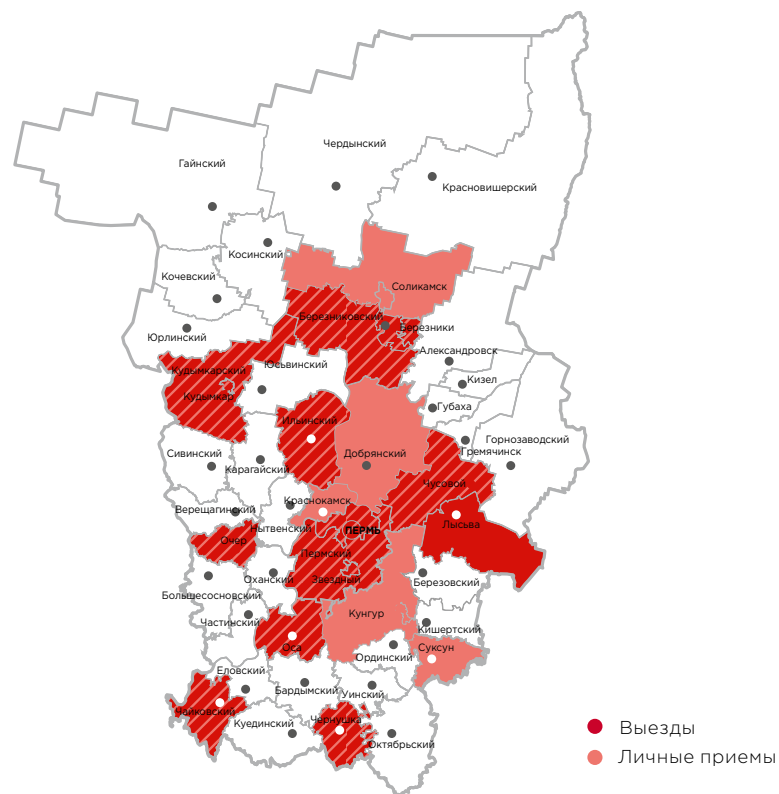
- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о нарушениях их прав и законных интересов;
- принятие мер по устранению выявляемых нарушений и восстановлению нарушенных прав предпринимателей;
- работа по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов с целью снижения административных барьеров;
- проведение совместных мероприятий, направленных на укрепление законности и правопорядка в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в Пермском крае.

1.4. РАБОТА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

В 2021 году в 12 муниципальных образованиях Пермского края состоялись выездные мероприятия, в которых приняли участие 206 субъектов предпринимательской деятельности.

Совместно с прокуратурой Пермского края было проведено 11 личных приемов, по итогам которых были приняты меры, направленные на решение проблем 44 предпринимателей.

Проведено 6 совместных личных приемов предпринимателей с Главным федеральным инспектором по Пермскому краю, прокурором Пермского края, руководителями территориальных управлений МЧС РФ, Следственного управления Следственного комитета РФ, Государственной инспекции труда, Роспотребнадзора, в ходе которых были рассмотрены обращения 29 представителей бизнеса.



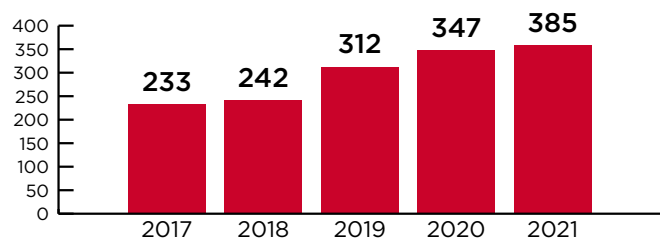
1.5. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ

Количество рассмотренных обращений СПД	915
Число мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.д.), организованных и проведенных непосредственно региональным уполномоченным по актуальным вопросам защиты бизнеса	57
Количество направленных в региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу)	52
Количество образовательных мероприятий для предпринимателей/количество участников	53/1118
Количество заявлений в суд о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности	2
Участие в рассмотрении дел судами в качестве третьего лица/направление позиции для использования в судебной защите нарушенного права	6/42
Участие в нормотворчестве (разработка законов)	17
Количество проведенных мероприятий по досудебному урегулированию конфликта	3
Выезды в территории края/количество участников	12/206
Количество заключений Уполномоченного на проекты НПА	21
Количество посещений мест содержания под стражей подозреваемых / обвиняемых в совершении «экономических» преступлений	1

1.6. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае <http://ombudsmanbiz59.ru/>

КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ НА САЙТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2017-2021 ГГ.



Число опубликованных новостей и историй успеха на официальном сайте прикамского бизнес-омбудсмана в 2021 году составило 385, что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 10% (в 2020 году — 347).

На сайте федерального Уполномоченного (<http://ombudsmanbiz.ru/>) в разделе региональных новостей освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации. Число опубликованных пресс-релизов от аппарата прикамского бизнес-омбудсмана в 2021 году составило 187 публикаций.

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

В 2021 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае информировал о своей деятельности на официальных страницах в социальных сетях: Facebook, Instagram. Охват аудитории в соцсетях составляет 3051 человек.


www.facebook.com/ombudsmanbiz59


www.instagram.com/business_ombudsman59/



1.7. ИНИЦИАТИВЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

В 2021 году была продолжена работа по формированию и направлению предложений об изменении действующего нормативного правового регулирования, в том числе о предоставлении мер государственной поддержки бизнесу, пострадавшему от ограничений, действовавших в регионе в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, и смягчении установленных ограничений. Кроме того, в рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов было подготовлено 21 заключение с замечаниями и предложениями о корректировке проектов нормативных правовых актов регионального и муниципального уровня (в 2020 году — 18 заключений).

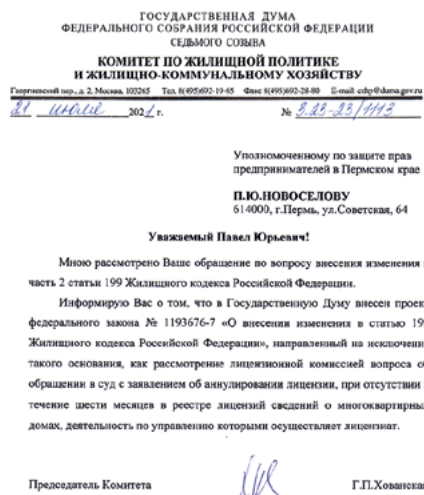
	Количество инициатив	Из них о мерах поддержки пострадавшим от COVID-19 отраслям и смягчении ограничений	Заключения на проекты НПА в рамках процедуры ОРВ	Итого направлено
Федеральные инициативы	8	-	-	8
Региональные инициативы	19	7	12	31
Муниципальные инициативы	12	-	9	21
Всего	39	7	21	60

Предложения, направленные на федеральный уровень, касались необходимости совершенствования федерального законодательства в сферах: размещения рекламных конструкций, изготовления государственных регистрационных знаков транспортных средств, участия субъектов предпринимательства в долевом строительстве многоквартирных жилых домов, аннулирования лицензий на управление конкуренции на рынке оказания парикмахерских, косметических и массажных услуг, привлечения предпринимателей к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства.

Вопрос неопределенности правовой нормы ч. 2 ст. 199 Жилищного кодекса РФ, которая устанавливает основания для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии у субъекта предпринимательской деятельности, обсуждался в ходе заседания Экспертного Совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае 11 июня 2020 года.

Согласно действующей редакции ЖК РФ, одним из поводов для аннулирования лицензии является «отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат». С 2018 года сформировалась судебная практика, в соответствии с которой указанное основание являлось самостоятельным и приводило почти в 100% случаев к удовлетворению требований органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. То есть субъект предпринимательской деятельности лишался лицензии по формальному признаку, а не за нарушение требований законодательства.

В ходе обсуждения члены Экспертного Совета единогласно пришли к выводу о целесообразности исключения рассматриваемого основания из ч. 2 ст. 199 ЖК РФ. По итогам заседания Уполномоченный направил предложения о законодательной инициативе Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Пермском крае Титову Б. Ю. и в Комитет по жилищной



политике и жилищно-коммунальному хозяйству Государственной Думы Российской Федерации.

Из ответа председателя Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству ГД РФ Хованской Г.П. № 3.23-23/1113 от 21.07.2021 года следует, что в Государственную Думу РФ был внесен проект федерального закона № 1193676-7 «О внесении изменения в статью 199 Жилищного кодекса Российской Федерации», направленный на исключение такого основания, как рассмотрение лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, при отсутствии в течение шести месяцев в реестре лицензий сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

На региональном уровне Уполномоченным, кроме предложений о мерах государственной поддержки бизнеса, пострадавшего от COVID-19, и смягчении установленных ограничений, были сформулированы предложения о совершенствовании системы QR-кодов о вакцинации, порядке размещения нестационарных торговых объектов на придомовых территориях, продлении договоров на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов и развитии малоформатной торговли, необходимости оборудования торговых мест на розничных рынках постоянным доступом к электроэнергии и другие.

Ряд предложений касались совершенствования регионального налогового законодательства, в том числе: снижения налоговых ставок при налогообложении коммерческой недвижимости и увеличения до 1000 кв. м площади объектов недвижимости, налоговая база в отношении которых исчисляется как кадастровая стоимость, предоставления налоговых льгот отдельным отраслям по патентной и упрощенной системе налогообложения, увеличения до 150 кв.м. площади торгового зала и зала обслуживания для применения патентной системы налогообложения.

В ходе проведения процедур оценки регулирующего воздействия Уполномоченным было подготовлено 12 заключений на проекты региональных правовых актов, 8 из которых заключения на проекты законов Пермского края.

В органы местного самоуправления муниципальных образований Пермского края Уполномоченным была направлена 21 инициатива с предложениями: отказаться от индексации арендной платы на текущий год для арендаторов муниципального имущества, отказаться от введения новых требований к входным группам в объекты коммерческой недвижимости, принять меры по развитию малоформатной торговли на территории муниципального образования, предоставить отсрочку для приведения НТО в соответствие с требованиями к внешнему облику, продлевать договоры на размещение НТО без проведения торгов, расширить перечень видов деятельности, которым в рамках

господдержки может быть предоставлена субсидия из муниципального бюджета, снизить ставку по налогу на имущество физических лиц — владельцев коммерческой недвижимости, скорректировать проекты муниципальных нормативных актов об утверждении положений о видах муниципального контроля и другие.

Необходимо отметить активную работу администраций Чайковского, Краснокамского, Верещагинского городских округов, Карагайского муниципального округа по проведению оценки регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов.

В 2021 году порядок оценки регулирующего воздействия проектов региональных нормативных правовых актов претерпел существенные позитивные изменения. 28 декабря 2020 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края Уполномоченный внес предложения по совершенствованию процесса обсуждения проектов нормативных правовых актов с бизнесом. В целях повышения качества оценки регулирующего воздействия Уполномоченный предложил рассмотреть возможность внесения изменений в Указ губернатора Пермского края от 19.12.2018 № 126 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе действующих нормативных правовых актов Пермского края», предусматривающих обязательное уведомление Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае и организации, действующие на территории Пермского края, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности, о проведении публичных консультаций разработчиками проектов нормативных правовых актов, подлежащих оценке регулирующего воздействия.

Указом губернатора Пермского края от 19.07.2021 № 84 были внесены изменения в Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, в соответствии с которыми предусмотрено обязательное уведомление разработчиком проекта нормативного правового акта:

- заинтересованных лиц и потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования;
- Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае;
- организаций, действующих на территории Пермского края, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности (Пермское

краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Опора России»; Пермскую торгово-промышленную палату; Союз промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество» и других);

- иных лиц, которых целесообразно привлечь к публичным консультациям, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

20 января 2022 года Законодательным Собранием Пермского края был принят Закон Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

Значимые изменения порядка проведения оценки регулирующего воздействия включают:

- исключение срочного (специального) порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края в связи с неэффективностью. Ранее публичные консультации в срочном порядке проводились в течение 3 рабочих дней.
- расширение сферы применения оценки регулирующего воздействия в связи с вступлением в силу Федерального закона от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Теперь оценке регулирующего воздействия подлежат следующие проекты нормативных правовых актов:

а) устанавливающие новые, изменяющие или отменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продук-

ции, иных форм оценок и экспертиз (далее — обязательные требования);

б) устанавливающие новые, изменяющие или отменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

в) устанавливающие, изменяющие или отменяющие ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

ИНИЦИАТИВЫ
УПОЛНОМОЧЕННОГО



1.8. АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ (МЕДИАЦИЯ)

Уполномоченный на практике часто сталкивается с ситуациями, когда спор между органами власти и предпринимателями возможно решить с применением переговоров и примирительных процедур.

Чаще всего такие ситуации складываются в связи с реализацией публичных полномочий органами власти и местного самоуправления по распоряжению объектами недвижимости и земельными участками, при размещении нестационарных торговых объектов и рекламных конструкций, при принятии решений о выдаче специальных разрешений и т.д.

В практике Уполномоченного есть отдельные положительные примеры, когда удается урегулировать разногласия между предпринимателями и органами власти. Это происходит путем организации рабочих совещаний, в ходе которых рассматривается проблема и законные пути ее разрешения. В 2021 году Уполномоченным было организовано и проведено 3 мероприятия по досудебному урегулированию споров.

Для организации на безвозмездной основе примирительных процедур и урегулирования споров между предпринимателями Уполномо-

ченным заключено соглашение о сотрудничестве с АНО «Медиация» (руководитель — профессиональный медиатор Ф.Н. Нигматуллин).

В течение 2021 года АНО «Медиация» проведено:

- 39 информационных встреч со сторонами спора и их представителями;
- 14 медиаций, завершённых заключением медиативных соглашений;
- 9 примирительных процедур (переговоры), завершившихся урегулированием спора.

В рамках сопровождения деятельности комнаты примирения в Арбитражном суде Пермского края проведено:

- 3 информационных встречи с представителями сторон;
- 2 процедуры медиации, завершившихся заключением медиативных соглашений сторонами (дела № А50-18686/2021, А50-18688/2021).

Таким образом, в Пермском крае продолжает развиваться внедрение отдельных гуманитарных практик профилактики конфликтов в бизнес-сфере. Обратившиеся к Уполномоченному предприниматели подтверждают необходимость и значимость этих процедур для развития бизнеса и построения эффективных бизнес-процессов.

На наш взгляд, любая мера, направленная на создание бесконфликтной среды или на урегулирование возникшего конфликта, — это движение вперед. А расширение применения на практике примирительных технологий, создание в Пермском крае системы разрешения споров, в конечном счете, будет способствовать улучшению предпринимательского и инвестиционного климата региона.

Как показывает практика, для решения многих проблем предпринимателей необходима, на первый взгляд, очень простая вещь — организовать диалог для поиска вариантов разрешения конфликта, однако представители органов власти, зачастую, неохотно идут на такое общение, а также на уступки бизнесу.

Неготовность публичных органов к решению спорных ситуаций альтернативными способами, связана с определенными проблемами:

1. В законодательстве нет алгоритма взаимодействия бизнеса и государства при урегулировании споров, нет порядка применения примирительных процедур в утвержденных регламентах.

2. Ответственность должностных лиц в случае, если судом будет установлено нарушение законодательства и прав предпринимателей, непропорциональна допущенным нарушениям. Напротив, в настоящее время должностные лица в большей степени опасаются санкций за излишнюю инициативу, направленную на решение проблем предпринимателя, оставляя разрешение даже простейших споров на откуп суда.

3. Отсутствие в оценке эффективности деятельности органов публичной власти показателя о проигранных в суде делах и суммах судебных издержек, а также показателя — соотношение поданных заявлений о предоставлении государственной услуги к количеству выданных отказов.

4. Недостаточный уровень знаний и компетенций должностных лиц в рассматриваемой сфере.

На сегодняшний день возникла необходимость обучения навыкам урегулирования конфликтов и медиативным технологиям должностных лиц, взаимодействующих с бизнесом, а также создание в органах власти подразделений или коллегиальных органов по досудебному урегулированию споров.

14 декабря 2021 года состоялось заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края, на котором члены Совета обсудили проблемы внедрения примирительных процедур. По итогам заседания были приняты ряд системных решений, в том числе:

- о разработке Стратегии развития медиации в Пермском крае;
- о ежегодной организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки государственных и муниципальных служащих по направлениям «Медиация» и «Управление конфликтами».

1.9. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ИЗЛОЖЕННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2020 ГОД

В соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2015 N771-п «Об утверждении Регламента межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае» (далее — Регламент) распоряжением Правительства Пермского края от 07.07.2021 N 166-рп утвержден План мероприятий на 2021 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Еже-

годном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2020 год (далее — План).

План состоит из 10 разделов и включает в себя 17 мероприятий.

В соответствии с Регламентом Агентство по развитию МСП Пермского края на основе информации исполнительных органов государственной власти Пермского края, ответственных за реализацию мероприятий, подготовило отчет об исполнении Плана. Согласно отчету, из 17 мероприятий исполнительными органами государственной власти Пермского края выполнено 14.

ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРЫ,
ПРИНЯТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ПЕРМСКОГО КРАЯ,
НАПРАВЛЕННЫЕ НА РЕШЕНИЕ СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ,
ИЗЛОЖЕННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2020 ГОД

Проблема	Отсутствие досудебного порядка исключения объекта недвижимости из Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.
Принятые меры	<p>Постановление Правительства Пермского края от 21 мая 2021 года N 305-п дополнено пунктом 3.11, которым определяется досудебный порядок исключения объекта недвижимого имущества из Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.</p> <p>Кроме того, распоряжением Правительства Пермского края от 21 мая 2021 года N 118-рп в целях установления единого порядка рассмотрения обращений заявителей об актуализации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, создана Межведомственная комиссия по рассмотрению обращений заявителей об актуализации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость. Первое заседание Межведомственной комиссии состоялось 14.09.2021 года.</p>
Проблема	Отсутствие системы мониторинга закупок на региональном и муниципальном уровне в части своевременной оплаты выполненных обязательств по закупке товаров, работ (услуг)

Принятые меры

Реализована интеграция Единой информационной системы управления финансово-хозяйственной деятельностью организаций бюджетной сферы Пермского края (ЕИС УФХД ПК) с региональной информационной системой в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Пермского края (РИС ЗАКУПКИ). Обеспечена загрузка параметров: сведения о датах исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем); сведения об оплате. В ЕИС УФХД ПК предусмотрена функция автоматического формирования сведений о нарушении сроков поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) и оплаты контрактов.

Проблема

Отсутствие в ряде муниципальных образований муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства

Принятые меры

По информации Агентства по развитию МСП Пермского края во всех 45 муниципальных образованиях приняты и реализуются программы поддержки МСП.

Проблема

Необходимость проведения информационно-разъяснительной работы по актуальным вопросам:

- маркировки товаров средствами идентификации;
- порядке установления кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной стоимости.

Принятые меры

Информационную работу с бизнесом по вопросам маркировки проводит НО «Пермский фонд развития предпринимательства», в 2021 году проведено 4 семинара, информация размещена на сайте «Мой бизнес».

По вопросам кадастровой стоимости — ГБУ «Центр технической инвентаризации и кадастровой оценки Пермского края». Разработаны и размещены информационные материалы в социальных сетях (ВКонтакте, Instagram), на официальных сайтах Минимущества Пермского края и ГБУ «ЦТИ ПК».

Минимуществом Пермского края в органы местного самоуправления направлена информация об услугах, оказываемых ГБУ «ЦТИ ПК», для размещения ее на информационных стендах администраций, а также на официальных сайтах органов местного самоуправления (письмо от 22 марта 2021 года № Ивн31-02-1-21-374).

В 2021 году проведено ряд рабочих встреч и круглых столов с оценочным сообществом Пермского края, в рамках которых рассмотрены основные изменения законодательства в сфере установления кадастровой стоимости в размере рыночной стоимости. Кроме того, специалисты ГБУ «ЦТИ ПК» ежегодно принимают участие в мероприятиях по вопросам государственной кадастровой оценки на различных площадках, форумах, заседаниях и совещаниях, проводимых органами исполнительной и законодательной власти Пермского края.

Проблема

Необходимость снижения финансовой нагрузки на арендаторов государственного имущества при выкупе публичной собственности в порядке, установленном Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ.

Принятые меры

Законом Пермского края от 08 сентября 2021 года № 697-ПК «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере управления и распоряжения государственной собственностью Пермского края» в статью 1 Закона Пермского края от 06 октября 2020 года № 575-ПК «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Пермского края, при реализации преимущественного права на его приобретение» внесено изменение в части увеличения срока рассрочки оплаты при приобретении субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Пермского края, при реализации преимущественного права на приобретение такого имущества, до 7 лет.

НЕИСПОЛНЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ
ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ, ОТРАЖЕННЫХ
В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2020 ГОД

№	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Ответственный ИОГВ
1.	Подготовить изменения в постановление Правительства Пермского края от 28 ноября 2017 г. № 966-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов» (далее — Постановление № 966-п), предусматривающие право субъектов предпринимательской деятельности инициировать внесение изменений и (или) дополнений в схему размещения НТО.	Министерство промышленности и торговли Пермского края

Краткая информация о содержании ответа ответственного ИОГВ об исполнении мероприятий по решению проблемного вопроса	Информация об актуальности проблемы
<p>Порядок разработки и утверждения Схемы размещения НТО не ограничивает права предпринимателей по направлению предложений о ее изменении и дополнении.</p> <p>Предприниматель может:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направить заявление в исполнительный орган государственной власти Пермского края и орган местного самоуправления, которые затем могут направить мотивированные предложения в уполномоченный орган в случаях, указанных в п. 4.1. Постановления № 966-п. 2. Проект Схемы размещается на официальном сайте органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сайт) для публичного обсуждения на 10 календарных дней. <p>Таким образом предприниматели не лишены возможности участвовать в разработке Схемы размещения НТО.</p>	<p>Проблема отсутствия права субъекта предпринимательской деятельности инициировать включение места в Схему размещения НТО была отражена в ежегодных докладах Уполномоченного за 2018 и 2019 год, обращения субъектов предпринимательской деятельности продолжают поступать. Также проблема обсуждалась на рабочей группе по вопросам размещения НТО при Уполномоченном. Органы местного самоуправления муниципальных образований Пермского края (не только г. Перми) продолжают отказывать предпринимателям во включении мест в Схему НТО на основании положений Постановления № 966-п. Кроме того, заседания комиссии, созданной в марте 2020 года по инициативе Уполномоченного, по вопросам, связанным с согласованием изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Перми, с момента создания не проводились.</p>

№	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Ответственный ИОГВ
2.	Подготовить изменения, предусматривающие преимущественное право СПД на перезаключение договора на размещение НТО без проведения конкурсных процедур в случае надлежащего исполнения предпринимателем условий договора.	Министерство промышленности и торговли Пермского края

Краткая информация о содержании ответа ответственного ИОГВ об исполнении мероприятий по решению проблемного вопроса	Информация об актуальности проблемы
<p>Постановлением 966-п в качестве общего условия установлено, что договор заключается по результатам аукциона. Это направлено на прозрачность и открытость процедуры торгов, обеспечивает доступность для предпринимателей к участию в торгах, а также способствует высокому уровню конкуренции участников торгов. Это обосновано необходимостью, с одной стороны, предоставить всем желающим равные возможности для размещения НТО и ведения предпринимательской деятельности, с другой — предоставить органам местного самоуправления возможности выбора тех претендентов, которые предложат лучшие условия.</p> <p>Предоставление преференций определенным категориям хозяйствующих субъектов может привести к снижению уровня конкуренции на рынке нестационарной торговли.</p>	<p>Аналогичное поручение содержится в Распоряжении Правительства РФ от 30.01.2021 N208-р, в соответствии с которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано продлевать договоры на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов.</p> <p>В настоящее время в Пермском крае рекомендация Правительства Российской Федерации и Уполномоченного не реализована. Органы местного самоуправления на запрос Уполномоченного отвечают, что для реализации Распоряжения Правительства РФ № 208-р необходимо внесение изменений в Постановление № 966-п, которым предусмотрено предоставление мест для размещения НТО исключительно на аукционах.</p>

№	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Ответственный ИОГВ
3.	Подготовить изменения в Закон Пермского края от 01 апреля 2015 г. № 465-ПК «О патентной системе налогообложения в Пермском крае...», предусматривающие дифференциацию размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по группам муниципальных образований в отношении розничной торговли, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, розничной торговли через объекты нестационарной торговой сети, а также деятельности по осуществлению торговли через автоматы (за исключением развозной и разносной розничной торговли), в целях приведения в соответствие с пунктом 1.1 части 8 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации.	Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края

Краткая информация о содержании ответа ответственного ИОГВ об исполнении мероприятий по решению проблемного вопроса	Информация об актуальности проблемы
<p>НК РФ устанавливает право субъектов РФ дифференцировать территорию субъекта (муниципальных образований (группам муниципальных образований)).</p> <p>В настоящее время в отношении перечисленных видов деятельности такое право не реализовано.</p> <p>Введение дифференциации в отношении указанных видов деятельности приведет к возникновению избыточной дифференциации стоимости патентов.</p> <p>ПВГД указанных видов составляет 140 тысяч руб. в год в расчете на 1 объект, сумма налога составляет 8,4 тыс. руб. в год.</p> <p>Кроме того, с 2021 года плательщики ПСН могут уменьшить суммы налога на сумму страховых взносов (до 50% — с наемными работниками, до 100% без наемных работников).</p>	<p>Отсутствие дифференциации в данном случае не отвечает принципам и основным началам законодательства о налогах и сборах. Торговая деятельность в объектах стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по территориям Пермского края дифференцирована, таким образом законодатель исходит из различия в условиях осуществления торговой деятельности в г. Перми и отдаленных территориях Пермского края. Такие же экономические различия существуют при осуществлении торговой деятельности через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, розничной торговли через объекты нестационарной торговой сети. При отсутствии дифференциации стоимость патента в г. Перми и в отдаленных территориях Пермского края является одинаковой, что является барьером для развития малоформатной торговли в небольших удаленных от краевой столицы населенных пунктах Пермского края.</p>

Учитывая актуальность для бизнеса Пермского края вышеизложенных проблем, ответственным исполнительным органам государственной власти Пермского края рекомендуется вернуться к решению вопросов и повторно включить мероприятия в План мероприятий на 2022 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2021 год.

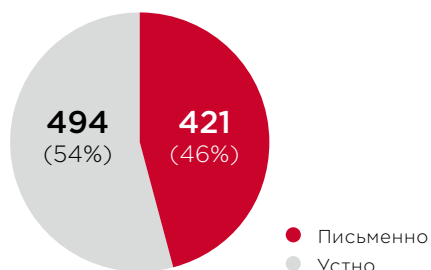
2

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА2.1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ
В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО

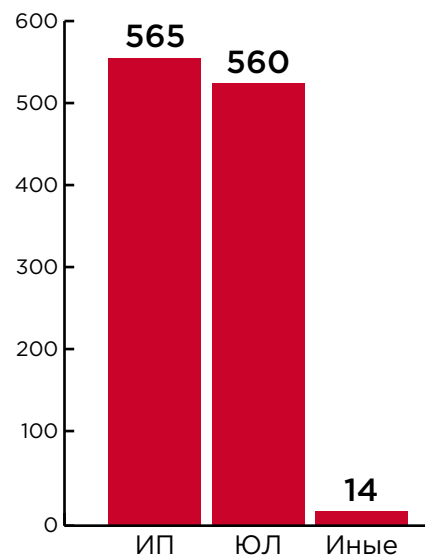
В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 915 обращений, в том числе 23 коллективных жалобы, которые подписали 224 субъекта предпринимательской деятельности.

Всего в адрес Уполномоченного обратилось 1139 представителей бизнеса.

ВИДЫ ОБРАЩЕНИЙ

РЕЗУЛЬТАТ
РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ,
ПРИНЯТЫХ В РАБОТУ

КАТЕГОРИИ ЗАЯВИТЕЛЕЙ



Из 421 обращения, принятого в работу, отработано 363 (86%). При этом, по 58 обращениям, поступившим в 2021 году, работа продолжается (на момент выхода в печать).

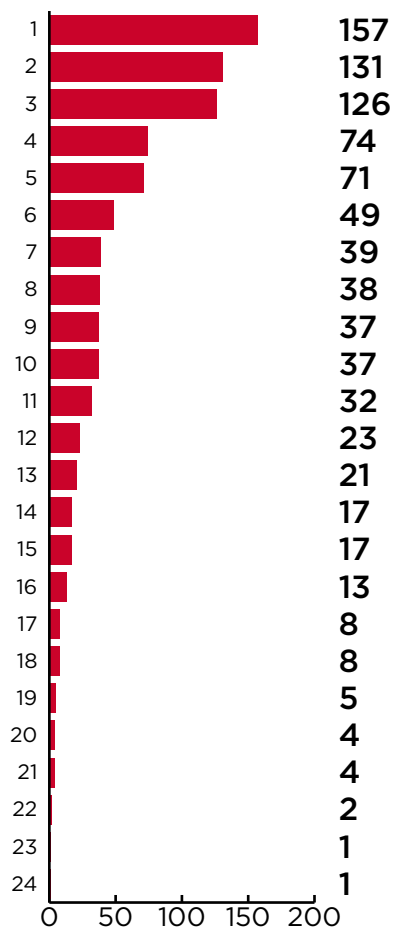
В 104 случаях указанные в жалобах факты не подтвердились, что составляет 29%.

Из общего числа отработанных жалоб (за исключением обращений, в которых не подтвердились факты нарушений) в 161 (62%) случаях жалобы признаны обоснованными, факты нарушений подтвердились, и после вмешательства Уполномоченного права предпринимателей были восстановлены. При этом в 98 случаях (38%) дать оценку обоснованности не представляется возможным, всем обратившимся были даны разъяснения и рекомендации по использованию надлежащих способов защиты их прав и законных интересов.

С учетом жалоб, поступивших в 2020 году, работа по которым была продолжена и завершена в отчетном периоде, количество жалоб, по итогам рассмотрения которых права заявителя полностью или частично восстановлены, равно 189 или 63% от обращений, требующих вмешательства Уполномоченного.

ОРГАНЫ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ, НА ДЕЙСТВИЯ
(БЕЗДЕЙСТВИЕ) КОТОРЫХ ПОСТУПИЛИ ЖАЛОБЫ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

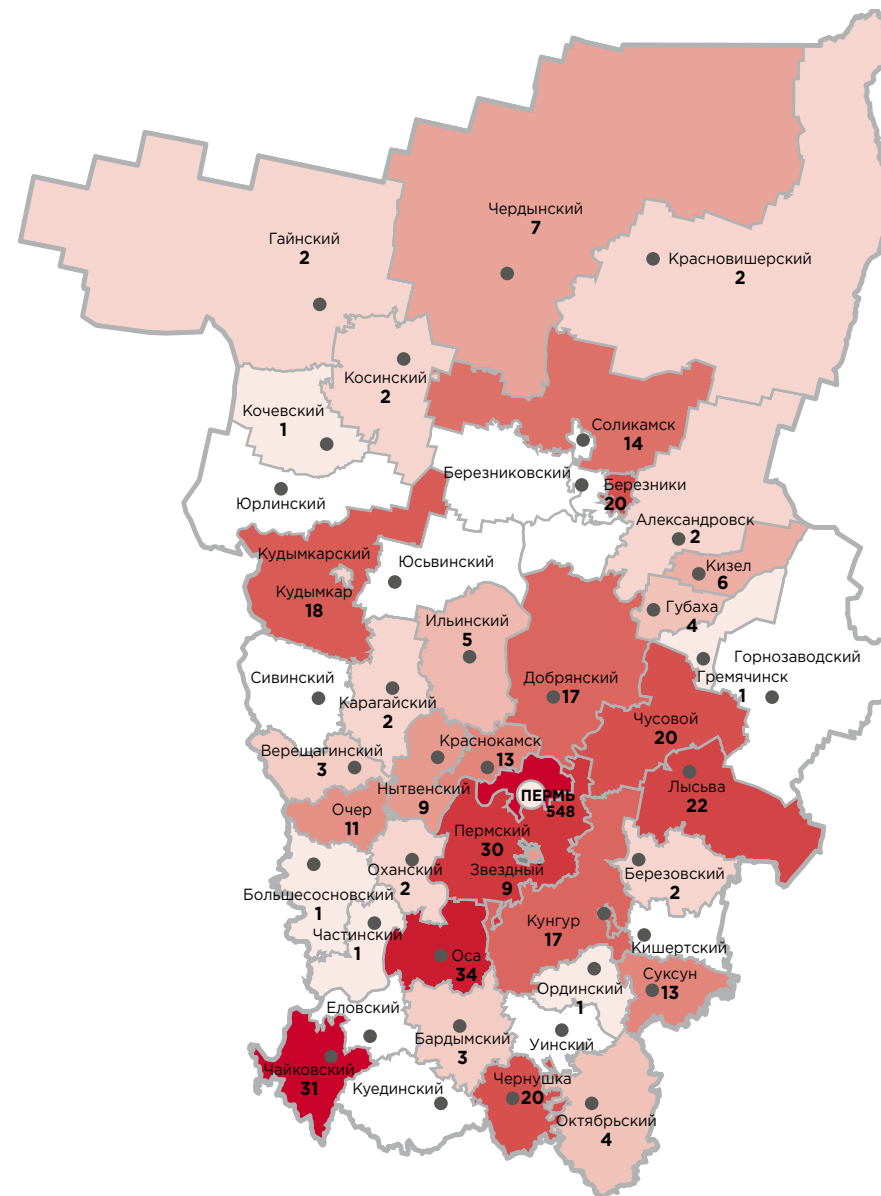
ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ



1. Проведение проверок контрольно-надзорными органами (Привлечение к административной ответственности)
2. Ограничение деятельности в связи с коронавирусом
3. Земельно-имущественные и арендные отношения (в т. ч. вопросы размещения НТО)
4. Налоговые правоотношения, в т. ч. ККТ
5. Нарушение договорных отношений, в т. ч. неисполнение обязательств по договору (государственные и муниципальные контракты)
6. о деятельности уполномоченного (о ходе рассмотрения обращения)
7. Оказание финансовой помощи (меры поддержки)
8. Банковская деятельность
9. Уголовно-правовые отношения
10. Антимонопольное регулирование (конкурсные процедуры)
11. Тарифы, в т. ч. ТКО, ЖКХ
12. Исполнение судебных решений / Исполнительное производство
13. Несовершенство законодательства, законодательные инициативы
14. Оказание государственных и муниципальных услуг
15. Спор хозяйствующих субъектов
16. Не по компетенции
17. Регулирование подакцизных товаров
18. Размещение рекламных конструкций
19. Страховые и пенсионные взносы
20. Транспортные перевозки
21. Права интеллектуальной собственности
22. Строительство и ЖКХ
23. Технические регламенты
24. Оказание содействия в организации международных выставок

ГЕОГРАФИЯ ОБРАЩЕНИЙ

В 2021 году жалобы субъектов предпринимательской деятельности поступили из 23 городских округов, 11 муниципальных округов и 1 муниципального района Пермского края. Лидером по количеству обращений СПД, поступивших из территорий Пермского края, является город Пермь (59% от общего количества обращений). Из иных субъектов РФ поступило 18 обращений, что составляет 2%.



Иные субъекты РФ
ВСЕГО

18
915

2.2. ВВЕДЕНИЕ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В СВЯЗИ С УГРОЗОЙ РАСПРОСТРАНЕНИЯ COVID-19

В течение 2021 года сохранялся ряд ограничений, связанных с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции. Одновременно по мере роста заболеваемости принимались новые решения, влияющие на осуществление предпринимательской деятельности.

Обращения предпринимателей, касающиеся введенных ограничений, занимают второе место по количеству обращений и составляют более 14% от всех обращений, поступивших в адрес Уполномоченного.

ХРОНОЛОГИЯ ВВЕДЕНИЯ/ОТМЕНЫ ОСНОВНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ В 2021 ГОДУ

Дата	Решение
С начала 2021 года	Масочный и перчаточный режим, социальное дистанцирование, запрет на деятельность ночных клубов (дискотек) и иных аналогичных объектов, развлекательных и досуговых заведений, массовых мероприятий, запрет на работу общепита с 1.00 ночи до 6.00 утра.
17 февраля	Возобновили работу детские развлекательные центры, а также организации, предоставляющие услуги аттракционов, игровых автоматов либо развлекательные и досуговые услуги в торговых комплексах и отдельно стоящих зданиях с условием соблюдения мер безопасности.
7 марта	Сняты ограничения на работу заведений общественного питания с 1.00 ночи до 6.00 утра.
С 4 по 7 мая	Объявлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы.
30 июня	Вновь введен запрет на оказание услуг общественного питания с 01:00 до 06:00 часов.
13 июля	Принято Постановление Главного государственного санитарного врача по Пермскому краю об обязательной вакцинации отдельных категорий граждан. Руководителям организаций и ИП необходимо организовать вакцинацию не менее 60% общей численности работников: <ul style="list-style-type: none"> • первым компонентом до 15.08.2021, • вторым компонентом до 15.09.2021.

30 июня	Усилены ограничительные меры: <ul style="list-style-type: none"> • наполняемость зрителями кинотеатров, театров, концертных залов, филармонии, домов культуры, цирка не должна превышать 50%; • до участия в мероприятиях, проведение которых не запрещено, допускаются вакцинированные граждане, а также граждане, предъявившие отрицательный ПЦР-тест, проведенный не позднее чем за 72 часа до мероприятия, либо перенесшие COVID-19 не более 6 месяцев назад.
06 августа	Введены новые ограничительные меры: <ul style="list-style-type: none"> • на период выходных дней (суббота и воскресенье) приостановлена деятельность торговых-развлекательных центров Перми, Березников, Кунгура, Соликамска и Чайковского общей площадью более 8 тыс. кв. метров и всех организаций, находящихся в них, в том числе кинотеатров, фуд-кортков и организаций общественного питания, за исключением компаний, осуществляющих торговлю продовольственными товарами.
13 августа	Кроме торговых и торгово-развлекательных центров приостановлена также работа по выходным дням гипермаркетов, расположенных в Перми, Березниках, Кунгуре, Соликамске и Чайковском.
27 августа	Отменен запрет на работу по выходным дням крупных торговых и торгово-развлекательных центров, а также гипермаркетов, площадью свыше 8000 кв. м, расположенных в Перми, Березниках, Кунгуре, Соликамске и Чайковском.
30 сентября	Возобновлен запрет на работу детских игровых комнат и зон, расположенных в торговых центрах (комплексах) и торгово-развлекательных центрах (комплексах).
4 октября	Введена система QR-кодов о вакцинации для посещения фитнес-клубов, тренажерных залов, бассейнов и массовых мероприятий.

13 октября	Изменились условия обязательной вакцинации сотрудников — руководителям организаций и индивидуальным предпринимателям, работающим с населением в определенных сферах, в срок до 1 декабря необходимо обеспечить вакцинацию не менее 80% от списочного состава коллектива за исключением лиц, имеющих противопоказания.
25 октября	Введена система QR-кодов для сотрудников организаций, размещаемых в офисных центрах, а также при посещении заведений общепита и при обслуживании в ТЦ, ТК, ТРЦ, в иных объектах и объектах розничной торговли непродовольственными товарами.
С 30 октября по 7 ноября	Объявлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы. Оперштабом Прикамья с 1 по 7 ноября приостановлена деятельность всех организаций, за некоторым исключением.
8 ноября	Увеличено время действия запрета на деятельность предприятий общественного питания в ночное время, предприятия общепита могут работать до 23:00.

В целях оказания предпринимателям правовой поддержки в период действия ограничений Уполномоченным была организована «горячая телефонная линия» для предпринимателей Прикамья. Всего на «горячую линию» поступило 217 звонков от субъектов предпринимательской деятельности.

Введение новых запретов и ограничений в 2021 году вызывало всплеск обращений к Уполномоченному, в том числе коллективных. Всего по вопросам ограничения деятельности в связи с COVID-19 в адрес Уполномоченного поступило 131 обращение. Обращения касались трудностей при организации и проведении обязательной вакцинации сотрудников, также поступали обращения представителей торговых центров о запрете работы в выходные дни, детских игровых комнат об очередном запрете деятельности, фитнес-центров о проблемах внедрения системы QR-кодов.

Не вызывает сомнений, что ограничительные меры, введенные в Пермском крае, были необходимы и своевременны. Слаженные совместные действия органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса и граждан, предпринимаемые в 2020 и 2021 годах, позволили создать барьер для распространения инфекции, не допустить избыточную нагрузку на систему здравоохра-

нения, воспитать культуру граждан и юридических лиц по соблюдению противоэпидемических мероприятий.

По мере поступления обращений, Уполномоченным несколько раз в течение 2021 года было реализовано право на обращение в адрес губернатора Пермского края и руководителя территориального Роспотребнадзора с предложениями о внесении изменений, предусматривающих смягчение действующих ограничений, а при невозможности смягчения, предусматривающих меры поддержки отраслей экономики, чья деятельность ограничена или приостановлена.

Так, в сентябре 2021 года было направлено предложение об отмене обязательного требования по использованию перчаток в случае посещения зданий, строений, сооружений (помещений в них), нахождения в транспорте общего пользования, на объектах транспортной инфраструктуры, в легковом такси, транспортном средстве, осуществляющем перевозку пассажиров и багажа по заказу, а также в других общественных местах при участии в разрешенных массовых мероприятиях, а также сотрудниками при нахождении на рабочем месте.

По мнению Уполномоченного, в связи с наличием требований по постоянному использованию масок и дезинфицирующих средств, принимая во внимание проведение массовой вакцинации населения и другие эффективные меры профилактики, ношение перчаток гражданами не является основным защитным мероприятием от распространения инфекции. Обязанность по обеспечению перчатками сотрудников несет дополнительные издержки для предпринимателей, а в ряде случаев несовместима с хозяйственной деятельностью и производственными процессами.

Кроме того, в адрес профильных министерств были направлены предложения о введении дополнительных мер поддержки в отношении пострадавших отраслей экономики.

Необходимо отметить, что в 2020 и 2021 годах в целях поддержки отдельных отраслей действовали пониженные ставки по УСН на 1 и 5% соответственно, но при полном приостановлении деятельности, эти меры поддержки не выглядят эффективными. На 2022 год установление пониженных налоговых ставок по УСН для действующего бизнеса не предусмотрено. При таких обстоятельствах очевидно, что меры поддержки, предусмотренные в регионе для пострадавших от COVID-19 отраслей экономики, недостаточны. Вопросы поддержки бизнеса, необходимо рассматривать в совокупности с введенными ограничительными мерами, принимаемыми органами власти региона. Необходимо заблаговременно прорабатывать дополнительные меры региональной поддержки субъектов предпринимательства, в отношении деятельности которых планируется вводить ограничения, и принимать их одновременно с введением ограничений.

ПРИМЕРЫ НЕЭФФЕКТИВНОГО ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫМ ОТРАСЛЯМ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ БЫЛА ПРИОСТАНОВЛЕНА

Вид деятельности	Не были под запретом	Меры поддержки 2020, 2021
Детские игровые центры (комнаты) в ТЦ и ТРК (ОКВЭД 93.2)	2020 год — 3 месяца (с января по март) 2021 год — 8 месяцев (с февраля по сентябрь)	УСН Доходы - Расходы = 5% Доходы = 1%
Фитнес-центры, фитнес-клубы, бассейны (ОКВЭД 93.1)	2020 год — 3 месяца (с января по март) + 5 месяцев (с августа по декабрь) 2021 год — в августе введен запрет на работу в выходные ТЦ и ТРК; в октябре — требование QR-кодов (60% отток посетителей)	В 2020 году УСН Доходы - Расходы = 5% Доходы = 1% В 2021 году — поддержки нет
Ночные клубы (дискотеки) и иные аналогичные объекты, развлекательные и досуговые заведения (ОКВЭД 93.2)	2020 год — 3 месяца (с января по март) 2021 год — не работали!	УСН Доходы - Расходы = 5% Доходы = 1%

2.3. АРЕНДА РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

Как показывает практика работы с обращениями, институт аренды государственного и муниципального имущества достаточно часто используется в гражданском обороте, в частности, посредством передачи субъектам предпринимательства зданий, строений, нежилых помещений, земельных участков за плату во временное владение и пользование или во временное пользование, а также в собственность.

Анализ письменных и устных обращений предпринимателей за предыдущий период показал, что в числе наиболее распространенных проблем в сфере арендных правоотношений по-прежнему остаются:

- отказы арендодателей в заключении договора аренды на новый срок без проведения торгов;
- отказы в предоставлении в аренду (собственность) земельного участка под объектом недвижимости;
- отказы в предоставлении отсрочки внесения арендной платы и уменьшения арендных платежей.

Уполномоченным в ходе работы с обращениями оказывалась помощь заявителям путем направления писем и запросов в уполномоченные органы, организовывались рабочие совещания, направлялись обращения в органы прокуратуры с просьбой о проведении проверок, подготавливались правовые позиции, проводились устные и письменные консультации разъяснительного характера. Часть обращений предпринимателей разрешилось положительно, в некоторых случаях, нарушения не нашли своего подтверждения.

ОТДЕЛЬНЫЕ УСПЕШНЫЕ ПРИМЕРЫ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Заявитель	Глава крестьянского (фермерского) хозяйства (Октябрьский городской округ)
Суть обращения	Отказ Комитета имущественных отношений и градостроительной деятельности администрации Октябрьского городского округа в заключении договора аренды земельного участка, используемого предпринимателем в течение пяти лет под сельхозпроизводство, без проведения процедуры торгов.

Достигнутый результат	Сформирована правовая позиция Уполномоченного и направлено обращение в адрес главы Октябрьского городского округа с просьбой дать поручение должностным лицам администрации вернуться к рассмотрению вопроса о заключении договора аренды земельного участка. В ответе администрация округа сообщила о принятии положительного решения по итогам ознакомления с позицией Уполномоченного. Договор аренды заключен на новый срок.
Заявитель	Организация, осуществляющая деятельность в сфере оказания услуг общественного питания (г. Пермь)
Суть обращения	Отказ бюджетного учреждения в продлении срока действия договора аренды без проведения торгов.
Достигнутый результат	Подготовлена правовая позиция Уполномоченного, которая направлена собственнику имущества. После вмешательства Уполномоченного подписано дополнительное соглашение к договору о продлении арендных отношений сроком на год.
Заявитель	Организация, осуществляющая зрелищно-развлекательную деятельность (г. Пермь)
Суть обращения	Изменение условий погашения в 2021 году арендных платежей.
Достигнутый результат	Направлено обращение в адрес главы г. Перми о рассмотрении предложения об изменении сроков погашения задолженности по договору аренды муниципального земельного участка. Арендодателем предоставлена отсрочка внесения арендных платежей.
Заявитель	Предприятие, осуществляющее деятельность в сфере сельхозпроизводства и торговли (г. Пермь)
Суть обращения	Отказ уполномоченного органа администрации г. Перми в предоставлении земельного участка, на котором размещено здание, выкупленное субъектом малого предпринимательства, без проведения торгов. Как следствие, отказ Управления Росреестра по Пермскому краю в государственной регистрации перехода права собственности на объект недвижимости.
Достигнутый результат	Направлены обращения в адрес главы города Перми с просьбой дать поручение профильным департаментам принять меры по разрешению сложившейся ситуации, в адрес руководителя Росреестра по Пермскому краю, прокурора Пермского края с просьбой провести проверки. В результате действий Уполномоченного, право собственности на нежилое здание зарегистрировано.

Поступившие в адрес Прикамского бизнес-омбудсмена заявления свидетельствуют о том, что в 2021 году субъекты предпринимательской деятельности также, как и в 2020 году, имели острую необходимость в предоставлении государственной поддержки в виде снижения размера арендных платежей, поскольку введенные в 2021 году ограничительные меры в связи с распространением новой коронавирусной инфекции негативно отразились на финансовых показателях многих предпринимателей, особенно тех, чья деятельность отнесена к наиболее пострадавшим отраслям экономики.

В соответствии с подпунктом 5 части 1 статьи 42 Закона Пермского края от 14.12.2007 № 150-ПК «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Пермского края» в договорах аренды краевого имущества, помимо условий, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, установлено условие о возможности увеличения (индексации) арендодателем в одностороннем порядке размера арендной платы с учетом коэффициента увеличения арендной платы, определенного Правительством Пермского края в постановлении от 20.05.2014 № 373-п (ред. от 23.01.2019, с изм. от 21.05.2021) «Об определении коэффициента увеличения арендной платы по договорам аренды государственного имущества Пермского края».

Пунктом 2 Постановления Правительства Пермского края № 373-п от 20.05.2014 г. на арендодателей государственного имущества Пермского края возложена обязанность ежегодно обеспечивать изменение арендной платы по договорам аренды на основании индекса потребительских цен, утвержденного губернатором Пермского края. Аналогичное условие об увеличении (индексации) арендной платы предусмотрено нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Пермского края, регулирующими правоотношения по аренде муниципального имущества.

Как следовало из обращений предпринимателей, в конце декабря 2020 года предприниматели — арендаторы публичной недвижимости получили уведомления об увеличении (индексации) арендной платы на 2021 год.

Предприниматели указали, что в рамках оказания мер государственной поддержки в 2020 году им была предоставлена отсрочка по внесению арендных платежей. В течение 2021 года арендаторы будут обязаны оплачивать как текущие арендные платежи за 2021 год, так и погашать задолженность за 2020 год. Повышение арендодателем арендной платы на 2021 год путем её индексации с учетом инфляции является дополнительным существенным обременением для бизнеса, пострадавшего от распространения новой коронавирусной инфекции.

В этой связи, Уполномоченным были направлены письма в Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края, Министерство по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края с предложениями о принятии дополнительных мер государственной поддержки для арендаторов государственного и муниципального имущества, в частности, о снижении финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, арендующие муниципальное имущество путем принятия решения о неприменении условия об увеличении (индексации) арендной платы на текущий календарный год.

Постановлением Правительства Пермского края от 21.05.2021 № 311-п действие пункта 2 постановления Правительства Пермского края от 20 мая 2014 г. № 373-п «Об определении коэффициента увеличения арендной платы по договорам аренды государственного имущества Пермского края» приостановлено до 01.01. 2022 года.

По информации, предоставленной Уполномоченному администрациями муниципальных и городских округов Пермского края, на муниципальном уровне решение о неприменении условий об увеличении (индексации) арендной платы на 2021 год приняты в Ординском муниципальном округе, Кудымкарском и Ильинском городском округе, ЗАТО Звездный.

2.4. КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ ИСХОДЯ ИЗ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ

КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

В истекшем году на контроле Уполномоченного также находились вопросы, связанные с уплатой субъектами предпринимательской деятельности имущественных налогов, исчисляемых от кадастровой стоимости.

Напомним, что во исполнение положений Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (далее — Федеральный закон № 237-ФЗ) в Пермском крае реализован новый механизм определения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Проведение оценки объектов недвижимости возложено на ГБУ «Центр технической инвентаризации и кадастровой оценки Пермского края».

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ И ПРИМЕНЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Объекты недвижимости	Год проведения кадастровой оценки, основание	Дата начала применения кадастровой стоимости	Документ об утверждении результатов кадастровой оценки	Год проведения следующей кадастровой оценки, основание
Объекты капитального строительства	2018 год Приказ Минимущества Пермского края от 4 июля 2017 г. № СЭД-31-02-2-2-747	01.01.2019	Приказ Минимущества Пермского края от 25.10.2018 № СЭД-31-02-2-2-1323	2023 год
Земельные участки в составе земель населенных пунктов	2019 год Приказ Минимущества Пермского края от 05.03.2018 N СЭД-31-02-2-2-262	01.01.2020	Приказ Минимущества Пермского края от 12.11.2019 N СЭД-31-02-2-2-1393 (ред. от 29.12.2021)	2022 год Приказ Минимущества Пермского края от 08.12.2020 N 31-02-1-4-911

Объекты недвижимости	Год проведения кадастровой оценки, основание	Дата начала применения кадастровой стоимости	Документ об утверждении результатов кадастровой оценки	Год проведения следующей кадастровой оценки, основание
Земельные участки из состава земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения; земель особо охраняемых территорий и объектов	2020 год Приказ Минимущества Пермского края от 21.02.2019 N СЭД-31-02-2-2-173	01.01.2021	Приказ Минимущества Пермского края от 22.09.2020 N31-02-1-4-563	2022 год Приказ Минимущества Пермского края от 08.12.2020 N31-02-1-4-911
Земельные участки в составе земель сельскохозяйственного назначения	2013 год Постановление Правительства Пермского края от 29.10.2012 N1194-п	01.01.2014	Постановление Правительства Пермского края от 23.10.2013 N1479-п	2022 год Приказ Минимущества Пермского края от 08.12.2020 N31-02-1-4-911

С 01 января 2021 года вступили в силу изменения в Федеральный закон № 237-ФЗ, предусматривающие новые правила оспаривания кадастровой стоимости, в том числе установлен обязательный досудебный порядок установления кадастровой стоимости в размере рыночной. С этого же момента была упразднена специально созданная Комиссия по оспариванию кадастровой стоимости при Министерстве по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края.

С начала 2021 года заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости рассматриваются бюджетным учреждением, проводившим государственную кадастровую оценку — ГБУ «Центр технической инвентаризации и кадастровой оценки Пермского края». Также бюджетное

учреждение рассматривает заявления об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости.

Комиссия при Управлении Росреестра по Пермскому краю рассматривает заявления об оспаривании кадастровой стоимости только земельных участков исключительно из земель сельскохозяйственного назначения, поскольку по новому порядку переоценка земель данной категории будет проводится в 2022 году.

Получить сведения об объектах недвижимости, их кадастровой стоимости, а также информацию, касающуюся проведения государственной кадастровой оценки объектов недвижимости и земельных участков на территории Пермского края, возможно следующим образом:

- ознакомиться с отчетами в Фонде данных государственной кадастровой оценки (https://rosreestr.ru/wps/portal/cc_ib_svedFDGKO);
- на официальном сайте Министерства по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края в разделе «Государственная кадастровая оценка» (<http://mizo.permkrai.ru>).

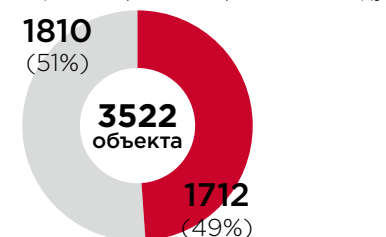
Как показывают данные о работе уполномоченных органов Пермского края, рассматривающих заявления правообладателей (заинтересованных лиц) о несогласии с результатами кадастровой оценки, споры в данной сфере правоотношений не прекращаются.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ ОБ ОСПАРИВАНИИ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ (УСТАНОВЛЕНИИ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ В РАЗМЕРЕ РЫНОЧНОЙ) В 2020–2021 ГГ.

Комиссией по оспариванию кадастровой стоимости при Минимуществе Пермского края в 2020 году

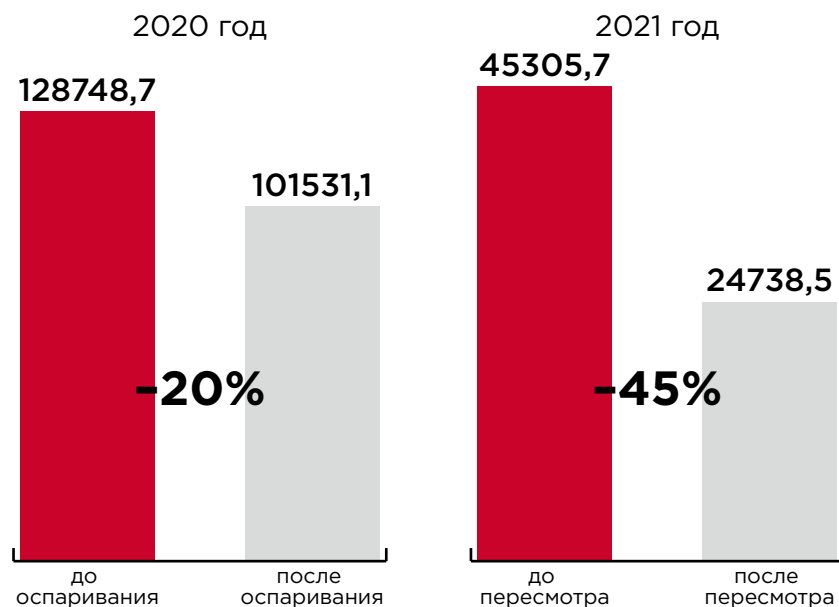


ГБУ «Центр технической инвентаризации и кадастровой оценки Пермского края» в 2021 году



Таким образом, при рассмотрении заявлений о пересмотре кадастровой стоимости в комиссионном порядке доля положительных решений была значительно больше.

КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ, МЛН РУБ.



В 2021 году Пермским краевым судом было возбуждено 72 административных дела по обжалованию решений ГБУ «Центр технической инвентаризации и кадастровой оценки Пермского края», из них 2 требования оставлены без удовлетворения, 2 без рассмотрения, по 5 административным делам вынесены определения о прекращении производства по делу в связи с отказом административного истца от иска. Оставшиеся административные дела находятся на стадии рассмотрения.

Таким образом, статистические данные наглядно показывают, что вопросы достоверности результатов кадастровой стоимости объектов недвижимости по-прежнему остаются актуальными.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ ИСХОДЯ ИЗ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ

Не менее острыми в течение 2021 года оставались вопросы субъектов предпринимательской деятельности, касающиеся увеличения налоговой нагрузки вследствие включения коммерческих объектов недвижимости в специальные перечни зданий (строений, сооруже-

ний) и нежилых помещений, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Во исполнение положений Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) Министерством по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края ежегодно формируются и утверждаются перечни зданий (строений, сооружений) и нежилых помещений, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее — Перечни, Перечень).

В случае, если правообладатель не согласен с включением объекта в Перечень или здание (строение, сооружения) не является административно-деловым или торговым центром, он вправе обратиться в Министерство по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края с заявлением о проведении мероприятий фактического использования объекта недвижимости, либо в суд с требованием об исключении объектов из Перечня, поскольку нахождение недвижимости в перечне имеет существенное значение при определении и уплате имущественных налогов.

Применение специальных ставок налога на имущество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (физических лиц) в отношении некоторых объектов коммерческой недвижимости законодательство связывает с положениями статьи 378.2 главы 30 «Налог на имущество организаций» НК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона Пермского края от 13.11.2017 № 141-ПК «О налоге на имущество организаций на территории Пермского края» (далее — Закон № 141-ПК) с 1 января 2018 года в Пермском крае к объектам недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, были отнесены в частности:

- административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) общей площадью свыше 1000 кв.м в городских округах, свыше 300 кв.м в муниципальных районах и помещения в них.
- нежилые помещения, расположенные в многоквартирных домах, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания, если общая площадь нежилых помещений в многоквартирном доме превышает 1000 кв. метров в городских округах (свыше 300 кв. метров в муниципальных районах).

Законом Пермского края от 05.11.2019 № 458-ПК были внесены изменения в Закон № 141-ПК, которые вступили в силу с 01.01.2020 года. Так, административно-деловые и торговые центры в городских округах приравнивались к аналогичным объектам в муниципальных районах (округах). Теперь налог на имущество от кадастровой стоимости взимается со всех деловых и торговых центров площадью от 300 кв.м., независимо от их месторасположения.

Также с 2020 года налогом от кадастровой стоимости облагаются любые нежилые помещения если их общая площадь в здании превышает 300 кв. м., а не только нежилые помещения в многоквартирных домах, как было ранее.

В результате таких изменений, перечень объектов, подпадающих под критерии статьи 378.2 НК РФ и облагаемых налогом по повышенным ставкам, значительно расширился. К сожалению, значительная часть правообладателей о внесении их объектов в перечень узнали только при получении налоговых уведомлений об уплате налога на имущество за 2020 год.

Кроме того, в адрес Уполномоченного в течение года поступали обращения индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Пермского края, о существенном налоговом бремени при налогообложении коммерческой недвижимости по ставкам налога на имущество физических лиц, устанавливаемых представительными органами муниципальных образований Пермского края.

Налоговая ставка в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость, для организаций была установлена в 2019–2021 годах в пониженном размере 1,6%, однако эти антикризисные меры распространяются на налогоплательщиков — юридических лиц и не распространяются на индивидуальных предпринимателей — собственников коммерческой недвижимости.

Законом № 141-ПК с 2022 года предусмотрено постепенное увеличение налоговых ставок.

Год	Ставка налога на имущество организаций
2019–2021	1,6%
2022	1,7%
2023	1,8%
2024	1,9%

Например, в городе Перми, Суксунском и Ильинском городских округах Пермского края налоговая ставка по налогу на имущество в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ, была установлена уже в 2020 году в размере 1,8% от кадастровой стоимости объекта недвижимости.

В целях снижения налоговой и финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, а также создания единых экономических условий осуществления предпринимательской деятельности на территории Пермского края, необходимо принятие нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований Пермского края об установлении ставки по налогу на имущество физических лиц — владельцев коммерческой недвижимости не выше региональных ставок.

Проблемы, озвученные предпринимателями	Принятые меры
Завышенная кадастровая стоимость объектов	Оказание консультаций по вопросам оспаривания результатов кадастровой оценки
Включение коммерческих объектов недвижимости в Перечень зданий (строений, сооружений) и нежилых помещений, используемых для торговли, общественного питания, бытовых услуг, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость по формальным признакам, без учета их фактического использования правообладателями	Направление обращений в Министерство по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края о проведении мероприятий по установлению фактического использования объектов недвижимости. Участие в заседаниях специальной комиссии по разрешению споров об обоснованности включения объектов в Перечень. Консультации разъяснительного характера.
Повышение имущественных налогов на недвижимость в связи с изменениями, внесенными в Закон № 141-ПК, вступившими в силу с 01.01.2020, и увеличением ставок налога на имущество физических лиц.	Направление предложений в адрес губернатора Пермского края о внесении изменений в Закон № 141-ПК, глав органов местного самоуправления о принятии нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований Пермского края об установлении ставки по налогу на имущество физических лиц — владельцев коммерческой недвижимости не выше региональных ставок.

В ряде регионов Российской Федерации установлены более мягкие критерии отнесения объектов коммерческой недвижимости к объектам недвижимости, налоговая база в отношении которых определяется как их кадастровая стоимость.

Законодательные акты субъектов РФ о налоге на имущество организаций	Объекты недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость	Налоговая ставка
Закон г. Москвы от 05.11.2003 N64 (ред. от 24.11.2021) «О налоге на имущество организаций»	<ul style="list-style-type: none"> • административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них; • отдельно стоящие нежилые здания (строения, сооружения) общей площадью свыше 1000 кв. метров и помещения в них, фактически используемые в целях делового, административного или коммерческого назначения, а также в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания; • расположенные в многоквартирных домах нежилые помещения, используемые для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, если общая площадь нежилых помещений в многоквартирном доме превышает 3000 кв. метров. 	<p>1,7% — в 2020 году;</p> <p>1,8% — в 2021 году;</p> <p>1,9% — в 2022 году;</p> <p>2,0% — в 2023 году и последующие налоговые периоды</p>
Закон Республики Татарстан от 28.11.2003 N 49 - ЗРТ (ред. от 27.12.2021) «О налоге на имущество организаций»	торговые центры (комплексы) общей площадью свыше 2000 кв. метров и помещения в них, расположенные на территориях населенных пунктов с численностью населения более 145 тысяч человек.	в 2019 году и последующие годы — 2%

Законодательные акты субъектов РФ о налоге на имущество организаций	Объекты недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость	Налоговая ставка
Закон Свердловской области от 27.11.2003 N35-ОЗ (ред. от 17.11.2021) «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций»	административно-деловые центры, торговые центры (комплексы), общая площадь которых составляет свыше 5000 кв. метров, и помещения в них.	2%
Закон Оренбургской области от 27.11.2003 N613/70-III-ОЗ (ред. от 30.11.2021) «О налоге на имущество организаций»	<ul style="list-style-type: none"> • административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них общей площадью свыше 1000 кв. метров, расположенные на территориях городских округов с численностью населения более 70 тысяч человек; • нежилые помещения общей площадью свыше 1000 кв. метров, расположенные на территориях городских округов с численностью населения более 70 тысяч человек, назначение, разрешенное использование или наименование которых предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания. 	<p>для организаций, применяющих ОСН — 2%;</p> <p>для организаций, применяющих специальные налоговые режимы — 0,5%</p>
Закон Тюменской области от 27.11.2003 N172 (ред. от 03.11.2021) «О налоге на имущество организаций»	административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) общей площадью свыше 5000 кв. метров и помещений в них.	в 2019 году в размере 1,5%, в 2020 году и последующие годы — 2%.

2.5. РАЗВИТИЕ МАЛОФОРМАТНОЙ ТОРГОВЛИ

Вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, занятых в сфере малоформатной торговли, как и в предыдущие годы, остались актуальными в 2021 году.

В начале 2021 года Правительство Российской Федерации, приняв распоряжение от 30.01.2021 № 208-р, рекомендовало субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления реализовать ряд мер в сфере нестационарной торговли, направленных на стимулирование предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширение возможностей сбыта продукции отечественных производителей товаров, увеличение доходов населения.

Органам региональной и муниципальной власти было рекомендовано:

- оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов (НТО) и объектов для осуществления развозной торговли, торговых мест на ярмарках и розничных рынках;
- продлевать договоры на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов;
- содействовать открытию юридическими и физическими лицами новых торговых объектов всех форм торговли, обращая особое внимание на необходимость увеличения количества ярмарок, розничных рынков, торговых мест на них, мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, а также предоставления компенсационных мест для размещения таких торговых объектов.

В конце 2021 года Министерство промышленности и торговли Российской Федерации в письме от 07.12.2021 № МД-107342/15 в развитие распоряжения от 30.01.2021 № 208-р вновь обратило внимание высших должностных лиц субъектов Российской Федерации на необходимость развития малоформатной торговли. В письме содержатся следующие рекомендации:

- в договоры на право размещения НТО и мобильных торговых объектов (МТО) дополнительно включать условие о возможности неоднократного продления срока размещения НТО и МТО без проведения торгов. При этом договоры не должны противоречить, в частности, нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации;

- при определении требований к внешнему виду НТО необходимо избегать необоснованных изменений ранее установленных требований, а в случае подобных изменений предусматривать переходный период, достаточный для приведения внешнего вида НТО в соответствие с новыми требованиями, длительностью не менее срока действия договора на размещение НТО;
- закрепить право лиц, намеревающихся разместить НТО или МТО на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, обращаться с заявлениями по предоставлению им мест для размещения НТО или МТО, не предусмотренных схемой размещения, при этом закрепить срок рассмотрения таких заявлений не более 30 календарных дней;
- закрепить принцип «меняется место — сохраняется бизнес», гарантирующий предоставление компенсационных мест, если место размещения торгового объекта требуется для государственных или муниципальных нужд.

Таким образом, Правительство Российской Федерации акцентирует внимание региональных властей на важности вопросов развития малоформатной торговли, ориентирует регионы на выстраивание политики регулирования малых форм торговли, направленной на содействие становлению малого торгового бизнеса и снятие для них административных барьеров.

Основные проблемы в сфере размещения НТО, отраженные в обращениях предпринимателей	Принятые меры
Реализация органами местного самоуправления Распоряжения Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р.	Направлено обращение в Министерство промышленности и торговли Пермского края о необходимости совершенствования правового регулирования размещения НТО.
Утверждение типовой формы паспорта благоустройства придомовой территории для размещения НТО.	Проведено 4 заседания рабочей группы по вопросам размещения НТО.
Приведение внешнего вида НТО в соответствие с требованиями правил благоустройства территорий, в том числе возможности модернизации установленных НТО.	Проведение рабочих совещаний по урегулированию спорных вопросов по конкретным обращениям предпринимателей.

Привлечение к административной ответственности за нарушение правил размещения НТО.

В ходе рассмотрения обращений предпринимателей были направлены письма главам органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края по вопросам:

- предоставления субъектам предпринимательства права размещать НТО по индивидуальным проектам (эскизам) и необходимости разработки регламента согласования индивидуальных проектов НТО;
- предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с приобретением (изготовлением) типового нестационарного торгового объекта;
- отложения мероприятий по демонтажу нестационарных торговых объектов в случае, если договор на размещение НТО или договор аренды земельного участка истек, до подведения итогов электронного аукциона на право заключения договора на размещение НТО;
- предоставления альтернативных (компенсационных) мест в случае исключения места из схемы размещения НТО.

По обращениям предпринимателей о привлечении к административной ответственности были подготовлены правовые позиции по делам об административном правонарушении для использования в качестве дополнительного инструмента защиты прав при рассмотрении административного дела.

Рекомендовано административным комиссиям, созданным при районных администрациях г. Перми, в обязательном порядке при рассмотрении дел об административных правонарушениях исследовать предусмотренные административным законодательством основания для замены штрафа предупреждением.

Подготовлены заключения на проекты муниципальных правовых актов, регулирующих размещение НТО.

Учитывая вышеизложенное, а также актуальность вопросов размещения объектов малоформатной торговли Министерству промышленности и торговли Пермского края необходимо вернуться к вопросам совершенствования регионального нормативного правового регулирования размещения нестационарных торговых объектов.

2.6. РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В СФЕРЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ

За истекший год в адрес Уполномоченного поступали обращения субъектов предпринимательской деятельности об административных барьерах для бизнеса при осуществлении полномочий органами местного самоуправления в сфере выдачи разрешений, в том числе об отказах в выдаче разрешений на размещение объекта, изменение вида разрешенного использования земельного участка, строительство и ввод объекта в эксплуатацию.

Как показывает практика работы с обращениями предпринимателей зачастую для получения разрешений заявителю приходится проходить сложные и длительные административные процедуры, особенно это затруднительно для субъектов малого бизнеса, не имеющих финансовой возможности иметь штатного юриста.

ОТДЕЛЬНЫЕ УСПЕШНЫЕ ПРИМЕРЫ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Заявитель	Директор ООО, осуществляющий деятельность по размещению антенно-мачтовых сооружений сотовой связи, г. Пермь
Суть обращения	Неоднократные отказы Департамента земельных отношений администрации г. Перми в получении разрешения на размещение базовой станции сотовой связи стандарта 4G в определенном районе г. Перми, где существуют перебои мобильной связи и интернета. Вопрос размещения сооружения связи не решался с лета 2020 года.
Результат	Направлены письма главе администрации Дзержинского района г. Перми, руководителю Департамента земельных отношений администрации г. Перми. Был найден новый подходящий земельный участок, однако предприниматель получил очередной отказ в связи с тем, что испрашиваемый земельный участок расположен в границах земельного участка, который находится в безвозмездном пользовании МКУ «Пермская дирекция дорожного движения». МКУ «Пермская дирекция дорожного движения» сообщило, что размещение антенно-мачтового сооружения сотовой связи в границах земельного участка невозможно, так как земельный участок предоставлен МКУ

в безвозмездное пользование для организации на нем плоскостной парковки. Уполномоченным были проведены осмотры земельных участков, в ходе которых было установлено, что существуют части земельных участков, которые не используются под размещение парковки и учреждением не обслуживаются.

Было организовано совещание с участием Уполномоченного, представителей Департамента земельных отношений администрации г. Перми, МКУ «Пермская дирекция дорожного движения» и заявителя. В ходе совещания был выявлен участок в нужном районе, который возможно предоставить организации для размещения объекта связи. Весной 2021 года предприниматель получил решение о размещении объекта сотовой связи бессрочно.

Таким образом, предпринимателю потребовался почти год на решение вопроса размещения объекта, который необходим для обеспечения жителей и гостей города Перми бесперебойной сотовой связью и интернет-соединением.

Заявитель	Индивидуальный предприниматель, осуществляющий торговую деятельность, г. Краснокамск
Суть обращения	Отказ Комиссии по землепользованию и застройке администрации Краснокамского городского округа и администрации Краснокамского городского округа в предоставлении разрешения на условный вид разрешенного использования земельного участка — для размещения магазина.
Результат	В ходе работы Уполномоченным было направлено письмо главе Краснокамского городского округа, заявитель был приглашен на совместные приемы с Главным федеральным инспектором по Пермскому краю и прокуратурой Пермского края. После повторного рассмотрения заявления, Комиссией по землепользованию и застройке Краснокамского городского округа вынесено положительное решение. Администрацией Краснокамского городского округа издано постановление от 27.05.2021 № 337-п о предоставлении разрешения на условно-разрешенный вид использования земельного участка — магазины. Изменения внесены в Единый государственный реестр объектов недвижимости.

2.7. ЗАКУПКИ ОХРАННЫХ УСЛУГ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ОБЪЕКТОВ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ

В 2021 году особо актуальным стал вопрос обеспечения охраны бюджетных учреждений в связи с трагическими событиями, произошедшими в ПГНИУ 20 сентября 2021 года.

15 февраля 2021 года был принят Приказ Росгвардии № 45 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг» (далее — Приказ Росгвардии № 45).

Приказ Росгвардии № 45 был принят в соответствии с частью 22 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 8 мая 2020 г. № 645 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг», зарегистрирован в Минюсте России 28.04.2021 № 63259 и является обязательным для государственных и муниципальных заказчиков, разместивших извещения об осуществлении закупок охранных услуг после 09.05.2021. С этого момента заказчики при определении начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок охранных услуг обязаны руководствоваться методикой, утвержденной Приказом Росгвардии № 45.

30 июня и 30 сентября 2021 года под председательством Уполномоченного состоялись заседания межведомственной комиссии по противодействию нелегальной предпринимательской деятельности на территории Пермского края (далее — Комиссия). На заседаниях Комиссии обсуждался вопрос о введении в действие Приказа Росгвардии № 45 и мерах по исключению недобросовестной конкуренции на рынке охранных услуг.

По итогам заседания Комиссии 30 июня 2021 года Министерству здравоохранения Пермского края, Министерству образования и науки Пермского края, Министерству социального развития Пермского края, Министерству физической культуры и спорта Пермского края, а также органам местного самоуправления Пермского края было

рекомендовано довести до сведения сотрудников, ответственных за осуществление закупок в возглавляемых ведомствах, а также в подведомственных учреждениях, осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, положения Приказа Росгвардии № 45 и указать на необходимость его соблюдения в отношении закупок охранных услуг с учетом особенностей его применения.

Необходимо отметить активную позицию по вопросу обеспечения качества охранных услуг в бюджетной сфере и добросовестной конкуренции на рынке охранных услуг Регионального отраслевого объединения — ассоциация работодателей в сфере охраны и безопасности «Координационный центр руководителей охранных структур Пермского края» (Ассоциация КЦ РОС Пермского края).

Изучение вопроса закупки охранных услуг выявило ряд существенных проблем:

1. Проблема

Государственные и муниципальные заказчики отмечают, что доведенные лимиты бюджетных обязательств недостаточны для соблюдения положений Приказа Росгвардии № 45.

Принятые меры

Направлено письмо в Министерство финансов Пермского края с просьбой рассмотреть вопрос увеличения лимитов бюджетных обязательств на 2022 год на осуществление закупок охранных услуг в бюджетных учреждениях Пермского края.

Результат

При формировании бюджета Пермского края на 2022–2024 гг. учтена индексация материальных затрат для всех отраслей социальной сферы в размере 4%. По итогам системного часа при губернаторе Пермского края от 29.09.2021 главам муниципальных образований края рекомендовано при формировании бюджета на 2022–2024 гг. предусмотреть средства на организацию охраны и оснащение средствами антитеррористической защищенности муниципальных образовательных учреждений с учетом новых требований, Министерству образования и науки Пермского края при корректировке бюджета на 2022–2024 гг. предусмотреть дополнительное финансирование на обеспечение охраны в учреждениях среднего профессионального образования, включая здания общежитий.

2. Проблема

Выявлены закупки с занижением начальной максимальной цены контракта.

Принятые меры

Ассоциацией КЦ РОС Пермского края был проведен мониторинг конкурсных процедур на закупку услуг охраны с 11.06.2021 по 19.09.2021.

Результаты мониторинга были направлены в Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края для проведения анализа информации.

Результат

По результатам анализа информации, Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края было выявлено, что по 7 закупкам охранных услуг расчет НМЦК выполнен без применения установленного порядка посредством использования метода сопоставимых цен (анализа рынка), по 6 закупкам расчеты НМЦК выполнены с ошибками, по 13 закупкам расчет НМЦК выполнен в соответствии с порядком, определенным приказом Росгвардии № 45. По отдельным закупкам НМЦК была снижена и определена в пределах доведенных до заказчика объемов прав в денежном выражении, выделенных на такую закупку.

3. Проблема

Недобросовестные охранные предприятия, демпингующие цены при участии в госзакупках охранных услуг, становятся победителями без наличия необходимого штата сотрудников охраны для исполнения контрактов.

Принятые меры

Направлены письма:

- в УФНС России по Пермскому краю с просьбой провести проверку на предмет возможного уклонения участников закупок охранных услуг от исполнения налоговых обязательств;
- в Государственную инспекцию труда Пермского края с просьбой провести проверку наличия неформальной занятости и нарушений трудового законодательства участниками закупок охранных услуг.

Результат

УФНС России по Пермскому краю сообщило, что проводится анализ финансово-хозяйственной деятельности участников закупок охранных услуг. Государственная инспекция труда Пермского края инициировала проведение внеплановых выездных проверок в отношении участников закупок охранных услуг.

4. Проблема

Отсутствуют критерии оценки качества охранных услуг.

Принятые меры

Ассоциацией КЦ РОС Пермского края были разработаны критерии оценки качества услуг охраны на объектах образовательных организаций.
Направлены письма:

- в Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края, Министерство образования и науки Пермского с просьбой рассмотреть возможность применения критериев для оценки качества исполнения госконтрактов в учреждениях образования.

Результат

Министерством образования и науки Пермского края при разработке типовых документов учтены необходимые требования к участникам закупок охранных услуг, при необходимости, будет проведена выборочная оценка качества закупаемых охранных услуг в образовательных учреждениях Пермского края.

2.8. ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ МСП В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПКАХ

ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В 2021 ГОДУ КОНТРАКТОВ В ПЕРМСКОМ КРАЕ СОСТАВЛЯЕТ 125 823,5 МЛН РУБ., ИЗ НИХ:

Для обеспечения муниципальных нужд
41 335,10 млн руб.



Для обеспечения государственных нужд
84 488,40 млн руб.

- Государственные контракты
- Муниципальные контракты

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступила 71 жалоба на действия государственных и муниципальных заказчиков.

Большинство обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, было связано с неоплатой заказчиками государственных и муниципальных контрактов по итогам исполнения обязательств подрядчиками. Следует отметить системное неисполнение финансовых обязательств по заключенным контрактам ГКБУ «Центр спортивной подготовки» — на учреждение поступило 3 жалобы, общая сумма неисполненных обязательств по которым составила 4137 656 рублей.

В рамках рассмотрения обращений, связанных с неоплатой государственных и муниципальных контрактов, Уполномоченным ведется работа с заказчиками, их учредителями, информация о неисполнении взятых на себя денежных обязательств государственными и муниципальными заказчиками направляется в прокуратуру Пермского края.

ПРИ СОДЕЙСТВИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ТЕЧЕНИЕ 2021 ГОДА БЫЛИ ОПЛАЧЕНЫ ГОСКОНТРАКТЫ НА ОБЩУЮ СУММУ — 6817 467 РУБЛЕЙ.

Помимо этого, в адрес бизнес-омбудсмента поступали жалобы на заказчиков, связанные с отсутствием взаимодействия с подрядчиками по выполнению контрактов.

Так, в адрес Уполномоченного поступили 13 жалоб от 6 субъектов предпринимательской деятельности на бездействие должностных лиц НО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Пермского края» (далее — Фонд капитального ремонта).

В жалобах содержалась информация о неисполнении заказчиком в установленные сроки обязательств по оплате выполненных работ, волоките при согласовании изменений проектной документации и объемов дополнительных работ, избирательном подходе к подрядчикам при решении вопроса о выдаче авансов по заключенным контрактам и ряде других нарушений.

С целью оказания содействия обратившимся подрядчикам, осуществляющим деятельность по ремонту многоквартирных жилых домов на территории Пермского края, Уполномоченный провел ряд совместных встреч с участием руководства Фонда капитального ремонта, на которых были детально рассмотрены следующие вопросы:

- авансирование (предоплата) работ и услуг по капитальному ремонту;
- сроки оплаты за выполненные работы по капитальному ремонту;

- размер неустойки в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных договором о проведении капитального ремонта;
- сроки рассмотрения обращений подрядчиков по вопросам исполнения договоров о проведении капитального ремонта;
- уменьшение цены договора на сумму налога на добавленную стоимость при применении подрядчиком упрощенной системы налогообложения;
- включение в смету расходов затрат на выполнение работ по благоустройству, очистке крыш от снега;
- согласование проведения работ и расходов на банковскую гарантию.

В результате Фондом капитального ремонта были приняты меры, направленные на создание эффективной системы работы с подрядчиками, среди которых:

- утвержден регламент работы с подрядчиками, в том числе установлены сроки рассмотрения обращений, которые не должны превышать 7 дней;
- утверждена новая форма договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, в том числе в договоре урегулирован вопрос размера неустойки (1/130 ставки рефинансирования), срок оплаты выполненных работ (30 дней), выплата авансов (до 30% от стоимости работ);
- создано «единое окно» для взаимодействия подрядчиков с Фондом.

Во исполнение рекомендаций Уполномоченного, изложенных в Ежегодном докладе за 2020 год, Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края проводится соответствующая работа по внедрению системы мониторинга закупок на региональном и муниципальном уровнях в части своевременной оплаты исполненных контрактов. В 2021 году реализованы дополнительные возможности РИС Закупки ПК:

- обязательное заполнение государственными и муниципальными заказчиками в РИС Закупки ПК сведений о плановой дате поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), сроках оплаты и предельных сроках исполнения контракта;

- автоматическая передача указанных сведений из РИС Закупки ПК в Единую информационную систему управления финансово-хозяйственной деятельностью организаций бюджетной сферы Пермского края (далее — ЕИС УФХД ПК), в которой обеспечивается возможность формирования сведений о нарушении сроков поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) со стороны поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и осуществления контроля своевременной оплаты исполненных государственных и муниципальных контрактов.

Кроме того, с целью обеспечения стандартизации закупок в 2021 году Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края велась работа по разработке, утверждению и унифицированию форм документов, обязательных к использованию заказчиками при определении поставщиков. Унифицированные формы документов размещены в РИС Закупки ПК и автоматически формируются при осуществлении закупок по стандартизированным направлениям.

2.9. ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С СУБЪЕКТАМИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Одним из проблемных вопросов у бизнеса остается взаимодействие с монополистами — ресурсоснабжающими организациями и организациями коммунального хозяйства, осуществляющими деятельность на территории Пермского края. Так, в 2021 году жалобы от предпринимателей поступали на такие организации, как ПАО «Т-Плюс», ООО «НОВОГОР-Прикамье», ООО «ПСК», ПАО «Пермэнергосбыт», ОАО «МРСК Урала», ООО «Березниковская водоснабжающая компания», МУП «Тепловые сети» (г. Оса).

Одной из наиболее часто озвучиваемых предпринимателями проблем в 2021 году стало начисление водоснабжающими организациями платы за сброс загрязняющих веществ, а также компенсационных выплат за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 утверждены Правила осуществления контроля состава и свойств сточных вод, а также внесены изменения в Правила холодного водоснабже-

ния и водоотведения (далее — Правила № 644). Водоснабжающие организации, руководствуясь новой редакцией Правил № 644, стали начислять потребителям, среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод которых составляет менее 30 кубических метров, плату за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения и плату за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов.

В соответствии с действующим законодательством РФ плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения начисляется лишь в случаях причинения вреда, а плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов лишь в случае установления факта превышения нормативов. Факт среднесуточного сброса отдельным абонентом сточных вод в объеме менее 30 кубических метров не является основанием для внесения платы за негативное воздействие на систему водоотведения. Однако водоканалы вышеуказанную плату начисляют предпринимателям без отбора и последующего анализа проб сточных вод, без установления факта причинения вреда системе водоснабжения.

В результате сложившейся практики применения организациям водопроводного хозяйства положений п. 123(4) и п. 203 Правил № 644, плата за водоотведение для бизнеса существенно возросла. При этом, прокуратура Пермского края и УФАС России по Пермскому краю не нашли в действиях водоснабжающих компаний нарушений действующего законодательства.

Более того, подавляющее большинство судебных споров в целом по России заканчивается не в пользу предпринимателей. Среди регионов, где суды решают подобные дела в пользу бизнеса можно отметить Республику Крым (дело № А83-5781/2021) и Свердловскую область (дело № А60-7697/2021). Также, антимонопольные органы Псковской и Омской областей в вопросе начисления организациями водопроводного хозяйства вышеуказанных платежей встали на сторону абонентов — субъектов предпринимательской деятельности (Решение УФАС по Омской области от 30.06.2021 по делу № 055/01/10-1237/2020, решение УФАС по Псковской области от 11.05.2021 по делу № 060/01/10-721/2020).

В настоящее время Уполномоченный оказывает правовую поддержку представителям бизнеса по 4 делам, рассматриваемым Арбитражным судом Пермского края, о законности взыскания задолженности за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов.

Ряд проблемных вопросов, возникших у предпринимателей с ресурсоснабжающими компаниями, удалось разрешить положительно.

ОТДЕЛЬНЫЕ УСПЕШНЫЕ ПРИМЕРЫ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Заявитель	Индивидуальный предприниматель, осуществляющий деятельность в сфере дошкольного образования, г. Очер
Суть обращения	Непредоставление рассрочки/отсрочки погашения задолженности за потребленную электроэнергию. Вследствие неверно переданных показаний приборов учета у предпринимателя образовалась задолженность за фактически потребленный объем электроэнергии. Заявитель не оспаривал задолженность, однако проинформировал о финансовых трудностях и невозможности погашения всей суммы единовременно, а также о сложности урегулирования ситуации с поставщиком электроэнергии.
Достигнутый результат	Направлено письмо в адрес руководства поставщика электроэнергии с просьбой предоставить заявителю рассрочку по платежам за фактически потребленный объем электроэнергии. Ответным письмом поставщик электроэнергии уведомил бизнес-омбудсмена о принятии положительного решения по вопросу предоставления рассрочки предпринимателю для погашения задолженности.
Заявитель	Индивидуальный предприниматель, осуществляющий деятельность в сфере организации отдыха и туризма, г. Пермь
Суть обращения	Несвоевременное присоединение нежилых помещений/строений к электросетям. Организация электросетевого хозяйства нарушила сроки проведения присоединения нежилых помещений и зданий к электрическим сетям. Заявителем был заключен договор присоединения с поставщиком услуг, который был полностью оплачен, однако в течение действия договора присоединение выполнено не было.
Достигнутый результат	Направлено письмо в адрес организации электросетевого хозяйства с просьбой исполнить свои обязательства по заключенному договору и осуществить присоединение объектов заявителя к электрическим сетям. Ответным письмом организация электросетевого хозяйства уведомила об исполнении договора и осуществлении присоединения.

2.10. ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

В адрес Уполномоченного поступает существенное количество жалоб, касающихся взаимоотношений с налоговыми органами.

Так, за 2021 год в адрес бизнес-омбудсмана поступило 69 обращений от субъектов предпринимательства с жалобами на неправомерные действия налоговых органов, а также связанные с проблемами налогообложения.

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ,
СВЯЗАННЫЕ С ДЕЙСТВИЯМИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

1. Проблема	Описание проблемы
Истребование большого объема документов как в рамках налоговых проверок, так и вне проверок, в том числе у контрагентов проверяемого налогоплательщика	Говоря об истребовании документов и информации налоговыми органами у налогоплательщиков, нельзя не отметить неоправданно большие объемы запрашиваемых документов как в рамках проводимых налоговых проверок, так и вне рамок проверок, в том числе не только у самих проверяемых лиц, но и у их контрагентов. Направление запросов по типу «все обо всем» стало повсеместной практикой налоговых органов. В требованиях о предоставлении документов налоговыми органами зачастую запрашиваются договоры со всеми контрагентами, включая все изменения, дополнения, спецификации, приложения, вся деловая переписка, все внутренние распорядительные и бухгалтерские документы, полный перечень документов по личному составу и охране труда и т.д. При этом, в рамках контрольных мероприятий в поле зрения налоговых органов попадают не только сделки проверяемого лица и его контрагентов, но и взаимоотношения контрагентов с третьими лицами. Анализируя перечни истребуемых документов, нередко возникают сомнения в обосванности таких требований, а также в физической возможности налоговых инспекторов, проводящих проверку или внепроверочные мероприятия налогового контроля, изучить весь объем запрашиваемой документации.

Не оспаривая право налогового органа запрашивать документы у налогоплательщика и его контрагента, Уполномоченный считает, что требовать необходимо только те документы, которые относятся к конкретной информации, вызвавшей сомнения налогового органа. Запрос же всех документов возлагает на предпринимателей дополнительную, ничем не обоснованную нагрузку и должен быть квалифицирован как избыточное административное давление и злоупотребление налоговым органом предоставленным правом.

Информирование налоговыми органами контрагентов проверяемого лица о его надежности

Вызывает опасения практика направления налоговыми органами писем контрагентам проверяемого лица о выявлении в ходе мониторинга финансово-хозяйственной деятельности обстоятельств, свидетельствующих о применении схем минимизации налоговых обязательств, обнаружении сомнительных сделок с сомнительными организациями и «разрыва» в цепочке платежей по НДС, а также их информирования о необходимости исключить проверяемую компанию из своей отчетности и возможности требовать у проверяемого возврата сумм НДС.

По мнению бизнес-омбудсмана, указание налоговыми органами на право не платить контрагенту НДС является превышением предоставленных ему полномочий, поскольку нарушает установленный в законе механизм уплаты НДС в бюджет. Также это нарушает механизм предъявления убытков, который может быть прописан в договоре с учетом положений ст. 406.1 ГК РФ.

В условиях отсутствия договоренностей сторон о возмещении убытков налогоплательщики не обязаны отвечать за нарушения, допущенные другими налогоплательщиками, если не доказано, что они действовали в сговоре.

В итоге, такое «информирование» контрагентов до проведения налоговых проверок нарушает права проверяемого лица, так как выводы налогового органа о неоявлении должной осмотрительности при выборе контрагента не всегда справедливы, часто носят оценочный характер, могут быть обжалованы в установленном порядке и признаны необоснованными, а направление негативной информации контрагентам до проведения налоговой проверки подрывает деловую репутацию компании.

Нередкие случаи неправомерного направления налогоплательщикам уведомлений о вызове в налоговый орган и требований о предоставлении документов были зафиксированы центральным аппаратом ФНС России.

В письме от 02.12.2021 № ЕА-4-15/16838 ФНС России сообщает, что в ходе анализа материалов, представленных управлениями ФНС России по субъектам Российской Федерации, межрегиональными инспекциями ФНС России по федеральным округам, установлены следующие нарушения:

1) направление Уведомлений с целью истребования у налогоплательщиков документов;

2) в Уведомлениях содержится требование налоговых органов представить уточненные налоговые декларации (расчеты), в связи с выявленными налоговыми органами ошибками (противоречиями, несоответствиями) в представленных налогоплательщиками налоговых декларациях (расчетах);

3) отсутствие в Уведомлениях подробного описания оснований вызова;

4) вызов в налоговые органы на заседание комиссии по легализации налоговой базы.

ФНС России пришло к выводу, что налоговыми органами нарушается порядок истребования документов, предусмотренный статьями 93, 93.1 НК РФ, а также подменяются мероприятия налогового контроля, предусмотренные пунктом 3 статьи 88 НК РФ.

В другом письме от 23.12.2021 № СД-4-2/18103@ ФНС России сообщает о том, что фиксирует факты направления требований о предоставлении документов (информации), содержание которых не соответствует форме, утвержденной приказом ФНС России от 07.11.2018 № ММВ-7-2/628@, а именно:

- в требованиях о предоставлении документов (информации) не указаны мероприятия налогового контроля при проведении которого возникла необходимость в предоставлении документов (информации), сведения, позволяющие идентифицировать истребуемые документы (информацию) и (или) сделку, контрагент, по взаимоотношениям с которым истребуются документы (информация) относительно конкретной сделки;
- направление требований о предоставлении документов (информации), которые не относятся к предмету налоговой проверки или не подлежат истребованию в соответствии с НК РФ, в том числе истребование документов в рамках пункта 2 статьи 93.1 НК РФ, не связанных с конкретной сделкой, указанной в требовании о предоставлении документов (информации);

- направление требований о предоставлении документов (информации), содержащих ссылки на проводимую налоговую проверку, за пределами срока ее проведения.

Аналогичные нарушения могут быть в поручениях об истребовании документов (информации).

ФНС России отмечает, что требование о предоставлении документов (информации) является ненормативным правовым актом, устанавливающим обязанности лица, которому оно адресовано. Возложение на такое лицо обязанностей, не вытекающих из положений НК РФ, в случае привлечения его к ответственности за непредставление истребуемых документов (информации) приводит к нарушению его прав.

Предпринимателям, получившим уведомление налогового органа о вызове в инспекцию, истребовании документов, предоставлении уточненной налоговой декларации, рекомендуем ознакомиться с письмами ФНС России для выработки взвешенной позиции и защиты своих прав.

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ В ОТСУТСТВИЕ ИЗМЕНЕНИЙ НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2. Проблема Начисление налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) недропользователям, добывающим горные породы и производящим щебень

Описание проблемы

До 2019 года налоговые органы исчисляли НДПИ исходя из добытого сырья — камня (бутового), основываясь на том, что щебень является продуктом последующей переработки. Однако, подход налогового органа о начислении НДПИ изменила судебная практика по конкретному делу (Определение ВС РФ от 30.05.2018 № 309-КГ18-5990 по делу № А60-3386/2017, Определение КС РФ от 25.06.2019 № 1517-О), вследствие чего налоговый орган начал рассчитывать НДПИ исходя из полученного в ходе переработки объема щебня. По сформировавшейся в последнее время правоприменительной практике налоговые органы считают, что именно щебень является продуктом добычи, так как в процессе его переработки (дробление, разделение на фракции, рассев) не происходит изменения химических, минеральных и физико-механических свойств продукта.

Необходимо обратить внимание на негативные для бизнеса последствия (в частности, угроза банкротства щебеночных карьеров, реальный риск уголовного преследования руководителей за уклонение от уплаты налогов) из-за изменения правоприменения при неизменности действующего налогового законодательства и на неравные

конкурентные условия, возникшие в связи с действиями налоговых органов по ретроспективному доначислению НДС только части недропользователей. Доначисление налога производится только тем компаниям, у которых добыча камня и переработка его в щебень построена в одной технологической цепочке. Если добывает одна компания, а перерабатывает другая — вопросов у налоговых органов по расчету НДС не возникает. Не возникает также налоговой задолженности, если в разрешительных документах и в лицензии на право пользования недрами в виде сырья указан камень бутовый и щебень не упоминается.

Складывается ситуация, когда на одно и то же производство, один и тот же технологический процесс облагается налогом по-разному, в зависимости от построения производственной цепочки или оформления разрешительных документов.

По мнению бизнеса, ретроспективный пересмотр налоговых обязательств и доначисление НДС недропользователям с глубиной в 3 года в обстоятельствах, когда налогоплательщикам не предъявлялось каких-либо претензий по итогам камеральных проверок за этот период, привел к ухудшению положения недропользователей как налогоплательщиков и нарушению принципа защиты правомерных ожиданий налогоплательщика.

3. Проблема «Дробление бизнеса»

Описание проблемы

В ряде случаев в дроблении уличают компании, которые были созданы задолго до появления в практике работы налоговых органов самого понятия «дробление». Например, в адрес Уполномоченного обратилось Акционерное общество, которое создало вертикально структурированную холдинговую компанию (группу компаний). Помимо АО в группу компаний входят три ООО, которые были созданы в 2003, 2010 и 2014 годах в целях разделения рынков сбыта. Последняя выездная налоговая проверка в отношении АО была проведена в 2015 году, по результатам которой нарушений налогового законодательства выявлено не было. После проверки 2015 года никаких изменений по количеству дочерних компаний и видам их деятельности не произошло. Несмотря на это, налоговая рассматривает эту схему как незаконную, направленную на неправомерную минимизацию налоговых обязательств. Само по себе дробление бизнеса не является противозаконным, в экономически обоснованных целях разделение бизнеса действующим законодательством не запрещено. Единственное, что ставит предпринимателей вне закона —

это недостаточная самостоятельность учрежденных ими компаний, что является оценочным и субъективным понятием. Ставя под сомнение обоснованность разделения компаний, оказывая административное давление проведением налоговых проверок и предпроверочных мероприятий, налоговые органы, по сути, диктуют предпринимателям ту или иную схему организации и развития бизнеса.

Таким образом, меняя подходы к квалификации налоговых правонарушений, налоговые органы, по сути, меняют налоговую политику, что является исключительной прерогативой Министерства финансов РФ.

Исходя из вышеизложенного, напрашивается вывод, что налоговые органы всеми возможными способами взывают денежные средства в бюджет, нередко используя серьезное административное давление на бизнес и методы, законность и правомерность которых вызывает вопросы не только у представителей бизнеса. В целях сокращения административного давления на бизнес налоговыми органами необходимо строго руководствоваться правами, предоставленными им законодательством РФ, учитывая при этом необходимость минимизации негативных последствий для субъектов предпринимательской деятельности от взаимодействия с налоговыми органами.

2.11. КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

В рамках масштабной реформы контрольно-надзорной деятельности с 1 июля 2021 года вступило в силу большинство положений Федерального закона от 31.07.2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Закон № 248-ФЗ), установившего новую систему государственного контроля и порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий, направленных на снижение административной нагрузки на бизнес.

Кроме того, во исполнение новой стратегии развития КНД в России были приняты Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (Закон о «регуляторной гильотине» № 247-ФЗ) и так называемый Федеральный закон-спутник от 11.06.2021 № 170-ФЗ, который внес изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Закона № 248-ФЗ.

Закон № 248-ФЗ предусматривает:

- закрепление применения риск-ориентированного подхода;
- перечень и порядок проведения контрольно-надзорных мероприятий;
- процедуры профилактики и иные меры по предупреждению рисков;
- гарантии защиты прав контролируемых лиц, порядок обжалования решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц.

Особый акцент в Законе № 248-ФЗ сделан на стимулирование добросовестности контролируемых лиц и профилактике рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 8 ЗАКОНА 248-ФЗ:

При осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проведение профилактических мероприятий, направленных на снижение риска причинения вреда (ущерба), является приоритетным по отношению к проведению контрольных (надзорных) мероприятий.

Программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям утверждается по каждому виду контроля ежегодно.

Закон № 248-ФЗ предусматривает профилактические мероприятия и две группы контрольных (надзорных) мероприятий:

Профилактические мероприятия:	Контрольно-надзорные мероприятия	
	без взаимодействия с контролируемым лицом	со взаимодействием с контролируемым лицом
<ul style="list-style-type: none"> • информирование; • обобщение правоприменительной практики; • меры стимулирования добросовестности; • объявление предостережения; • консультирование; • самообследование; • профилактический визит 	<ul style="list-style-type: none"> • наблюдение за соблюдением обязательных требований; • выездное обследование 	<ul style="list-style-type: none"> • контрольная закупка; • мониторинговая закупка; • выборочный контроль; • инспекционный визит; • рейдовый осмотр; • документарная проверка; • выездная проверка

Положения о видах регионального и муниципального контроля на основе закона № 248-ФЗ должны были быть приняты до 01.01.2022 года. До их утверждения применялись положения, принятые по правилам, утвержденным Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Все действия контролирующих органов по проведению контрольно-надзорных мероприятий должны отражаться в информационных системах:

Единый реестр видов государственного и муниципального контроля (надзора)

Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий

Информационная система досудебного обжалования

Реестр заключений о подтверждении соблюдения обязательных требований

Информационные системы контрольных (надзорных) органов

Благодаря этому лица, в отношении которых проводятся проверки, смогут отследить правомерность их проведения, а также получить оперативный доступ ко всем необходимым документам и сведениям.

О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕФОРМЫ КНД В ПЕРМСКОМ КРАЕ:

На территории Пермского края осуществляется 6 видов федерального государственного контроля (надзора), переданных на региональный уровень, 28 видов регионального государственного контроля (надзора), 7 видов муниципального контроля (осуществляются при наличии объекта контроля).

В целях внедрения реформы КНД (по состоянию на 31.12.2021):

1. Создана рабочая группа по реализации Закона о контроле (распоряжение губернатора Пермского края от 7 июня 2021 г. № 120-р);

2. Проведено более 30 рабочих встреч, в том числе заседания Рабочей группы, Совета глав муниципальных образований Пермского края, Совета по предпринимательству и улучшению инвестиционного климата в Пермском крае;

3. Разработаны типовые формы положений по видам муниципального контроля;

4. Осуществлено внедрение и подключение контрольно-надзорных органов к системам «monitoring.ar.gov.ru», «Единый реестр видов контроля», «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий»;

5. Утверждено 255 положений по региональным и муниципальным видам контроля (надзора), что составляет 100%, из них 23 положения по 28 видам регионального контроля (надзора), 232 положения по 232 видам муниципального контроля.

Из общего числа органов регионального государственного контроля (надзора) только Министерство промышленности и торговли Пермского края направило Уполномоченному на рассмотрение проект положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции. Из территорий Пермского края только администрация Чайковского городского округа направила Уполномоченному все семь проектов положений об осуществлении муниципального контроля в различных сферах, администрация г. Березники направила один проект положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве.

6. Утверждены программы профилактики по 28 видам регионального контроля (надзора) — 100%, по 215 видам муниципального контроля (из 232) — 93%. Работу планируется завершить в 1 квартале 2022 года.

УСТАНОВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Законом № 247-ФЗ определены правовые и организационные основы установления и оценки применения обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Закон № 247-ФЗ устанавливает единый порядок принятия обязательных требований, единый срок вступления в силу обязательных требований, порядок действия субъекта предпринимательства при обнаружении противоречащих друг другу требований, проведение оценки регулирующего воздействия обязательных требований перед их принятием, обязанность органов власти разъяснять применение ранее принятых ими обязательных требований.

«Регуляторная гильотина» — инструмент масштабного пересмотра и отмены нормативных правовых актов, негативно влияющих на общий бизнес-климат и регуляторную среду.

20 января 2021 года Законодательным Собранием Пермского края в первом чтении принят проект закона Пермского края «О порядке установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Пермского края».

Законопроектом закреплен порядок установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Пермского края, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках регионального государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы на региональном уровне.

Из анализа обращений предпринимателей, поступивших в адрес Уполномоченного в 2021 году по вопросу привлечения к административной ответственности за нарушение обязательных требований, можно сделать вывод о том, что многие контрольно-надзорные органы еще не переориентировались на проверки бизнеса по «новым» правилам. В период действия моратория на проверки в 2020–2021 году установилась тенденция возбуждения дел об административных правонарушениях по основаниям, предусмотренным ст. 28.1 КоАП РФ, а также по результатам мониторингов, плановых осмотров территорий и рейдов.

В 2021 году к Уполномоченному обратилось 157 предпринимателей по вопросам проведения проверок и привлечения к административной ответственности, 73 из них содержали сведения о нарушении прав предпринимателей и были приняты в работу.

Жалобы на решения и действия должностных лиц контрольно-надзорных органов занимают первое место среди обращений, поступивших к Уполномоченному (17% от общего количества жалоб).

Из общего количества обращений Уполномоченному поступило **только 2 жалобы на проверки, проведенные по Закону № 248-ФЗ!**

В октябре — ноябре 2021 года аппаратом Уполномоченного был проведен опрос предпринимателей о реформе КНД. Большая часть опрошенных ничего не знают о новом законе о контроле (надзоре) и считают, что цель проверяющих осталась прежней — выявить нарушение и наложить штраф. Почти 80% опрошенных не знают, как обжаловать решение проверяющего. Более 70% не могут дать никакой оценки проводимой реформе контрольно-надзорной деятельности. Более подробная информация о результатах опроса субъектов предпринимательской деятельности содержится в разделе 3.5. настоящего Доклада.

ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), НА РЕШЕНИЯ И ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) КОТОРЫХ ПОСТУПИЛИ ЖАЛОБЫ В 2021 ГОДУ

Наименование проверяющего органа	Кол-во
Налоговые органы	26
Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю	17
Органы прокуратуры	10
Управление Роскомнадзора по Пермскому краю	4
Государственная инспекция труда в Пермском крае	3
Органы МВД России	2
Управление Росреестра по Пермскому краю	2
Органы муниципального контроля	2
ГУ МЧС России по Пермскому краю	1
Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края	1
Министерство финансов Пермского края	1
УФАС по Нижегородской области	1
Управление Федеральной службы безопасности по Пермскому краю	1
Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края	1
ИГЖН, Департамент градостроительства и архитектуры администрации г. Перми, Роспотребнадзор, прокуратура, МЧС, МВД, Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Пермского края, администрация Дзержинского района г. Перми	1
ВСЕГО	73 жалобы

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ (ИАД) НА БИЗНЕС

В расчет ИАД 2021 вошли показатели деятельности за 2020 год 8-ми контрольно-надзорных органов на основе статистических данных (формы отчетности 1-контроль, 1-АЭ, 1-АП).

Показатели:

(P1) — доля предупреждений от общего числа наказаний;

(P2) — доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных субъектов;

(P3) — доля штрафов, наложенных без проведения проверок;

(P5) — сумма наложенных штрафов.

Орган	2020	2021
МЧС	4,1	▼3,7
Роспотребнадзор	3,6	▲4,33
Росприроднадзор	3,1	▼3,0
Ростехнадзор	2,1	▲2,43
Россельхознадзор	4,2	▲4,83
Роструд	6,1	▼4,4
Ространснадзор	-	2,43
Росздравнадзор	-	4,05

Пермский край:

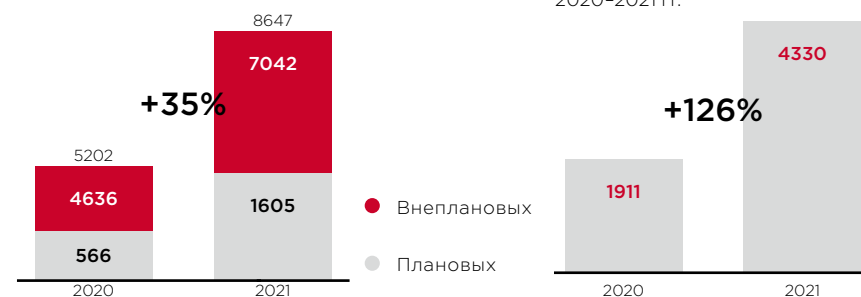
ИАД **2020** — **64** место с результатом — 3,9;

ИАД **2021** — **24** место с результатом — 3,65.

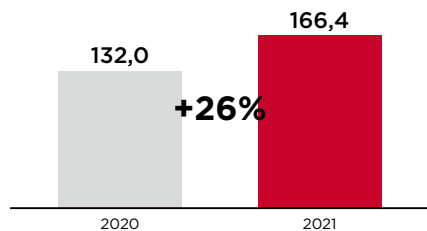
ДИНАМИКА ДАННЫХ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КНО ЗА 2020–2021 ГОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ РАСЧЕТА ИАД

Количество проверок 2020–2021 гг.

Количество предупреждений 2020–2021 гг.



СУММА НАЛОЖЕННЫХ ШТРАФОВ 2020–2021 ГГ., МЛН РУБ.



Учитывая, что ИАД рассчитывается исходя из сравнения показателей деятельности контрольно-надзорных органов субъекта РФ в общей вертикальной структуре этих органов в стране, вычислить показатели и спрогнозировать место Пермского края в будущем ИАД не представляется возможным. Однако уже сейчас можно сказать, что показатели административного давления по проверкам и наложенным штрафам по сравнению

с пандемийным 2020 годом увеличились. Вместе с тем, необходимо отметить, что более чем в 2 раза увеличились показатели применения предупреждений контрольно-надзорными органами, участвующими в расчёте Индекса.



На сегодняшний день достигнута договоренность между федеральным бизнес-омбудсменом и Агентством стратегических инициатив о включении показателя Индекса административного давления на бизнес в число показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.

2.12. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 37 обращений уголовно-правового характера.

Необходимо отметить, что большая часть обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступивших к Уполномоченному, была связана с трудностями в реализации инструментов защиты своих гражданских прав посредством обращения в правоохранительные органы. Предприниматели жалуются на неэффективность доследственных проверок, неправомерные и неоднократные отказы в возбуждении уголовного дела (61% от письменных жалоб уголовно-

правовой направленности). И только 23% обращений содержали информацию о необоснованном уголовном преследовании, в том числе о подмене гражданско-правовых отношений уголовно-правовыми. Жалобы предпринимателей на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, в нарушение ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, в адрес Уполномоченного не поступали.

При рассмотрении обращений субъектов предпринимательской деятельности с жалобами на незаконное привлечение к уголовной ответственности, а также на отказы в возбуждении уголовного дела Уполномоченный напрямую взаимодействует с прокуратурой Пермского края, прокуратурами районов и городов края, ГУ МВД России по Пермскому краю, Следственным управлением Следственного комитета РФ по Пермскому краю.

ПО ДАННЫМ ГУ МВД РОССИИ ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2021 ГОДУ

По экономическим статьям* в сфере предпринимательства

По ст.ст.159, 159.1–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, 201 УК РФ, совершенным не в сфере предпринимательства

Возбуждено — 225, направлено в суд с обвинительным заключением — 51, прекращено — 28 уголовных дел (за отсутствием состава преступления, за отсутствием события преступления — 4, за истечением срока давности — 10, в связи с возмещением ущерба — 4, по иным основаниям — 10), приостановлено производство по 4 уголовным делам

Возбуждено — 6852, направлено в суд с обвинительным заключением — 454, прекращено — 69 уголовных дел (за отсутствием состава преступления, за отсутствием события преступления — 29, за истечением срока давности — 16, в связи с возмещением ущерба — 21, по иным основаниям — 3), приостановлено производство по 4710 уголовным делам

По ст.ст. 187, 238, 210, 260 УК РФ возбуждено 353 уголовных дела

По ст.ст. 198, 199 УК РФ — возбуждено 6 уголовных дел; на основании данных, поступивших из налоговых органов, 3 уголовных дела

* ч.1.1 ст. 108 УПК РФ

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В МАТЕРИАЛАХ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2021 ГОДУ

1. Проблема Отказ в возбуждении уголовного дела, нарушение разумного срока уголовного судопроизводства

Содержание Неоднократное вынесение «шаблонных» постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела без проведения надлежащей проверки сообщения о преступлении, особенно, если после совершения предполагаемого преступления прошел значительный промежуток времени (без анализа письменных материалов, договоров, движения средств по счетам, без опроса возможных свидетелей, то есть без принятия мер по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в его совершении). Кроме того, основу процессуального решения, после предшествующей отмены, могут составлять одни и те же материалы. При наличии установленных в ст. 144 УПК РФ сроков проведения проверки сообщения о преступлении: 3, 10, 30 суток, на практике сформировался механизм, позволяющий руководителю следственного органа, следователю или прокурору неограниченное количество раз отменять постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (вплоть до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности), приводящий к многолетней тягбе за восстановление нарушенного права.

2. Проблема Перевод гражданско-правовых отношений в уголовно-правовые (межотраслевая конкуренция норм гражданского и уголовного законодательства)

Содержание Одним из наиболее распространенных составов преступлений, граничащих с гражданскими правоотношениями, является мошенничество (ст. 159 УК РФ). Это обусловлено сложностью разграничения действий, которые предшествовали хищению имущества путем обмана или злоупотребления доверием, и обычной деятельностью хозяйствующего субъекта при неисполнении или нарушении обязательств. Кроме того, доказывание по экономическим составам преступлений, совершенным при осуществлении предпринимательской деятельности, сопряжено с использованием многоуровневого межотраслевого гражданского законодательства, требующего от правоприменителя специальных познаний.

Нередко состав преступления ст. 159 УК РФ вменяется при:

- нарушении соглашений (контрактов) при наличии праввосстановительной санкции в договоре (например, возврат денежных средств в бюджет в случае нецелевого использования субсидии или нарушения условий ее предоставления);
- выполнении большей части объема работ по договору;
- наличии внутрикорпоративных соглашений о порядке оплаты поставленных товаров, работ, услуг;
- наличии вступивших в законную силу решений арбитражных судов по существу одних и тех же фактических обстоятельств.

Несмотря на проводимую государством политику, направленную на формирование благоприятного делового климата в стране, а также на создание дополнительных гарантий защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, проблемы перевода гражданско-правовых отношений в уголовную плоскость, а также ненадлежащего проведения проверок сообщений о преступлениях остаются системными. Несовершенство отдельных законодательных конструкций, отсутствие реальной личной ответственности (уголовной, имущественной) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, за принимаемое решение приводят к подрыву уровня доверия общества к государству в лице правоохранительной системы.

2.13. УЧАСТИЕ В СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Участие в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства является одним из приоритетных направлений работы Уполномоченного. Эффективность такого вмешательства зависит от категории нарушенного права, возможности процессуального участия, стадии судопроизводства, а также, в отдельных случаях, от усмотрения суда.

Участию в той или иной форме в судебной защите прав предпринимателей предшествует серьезная правовая и аналитическая работа, изучение материалов дела, законодательства, судебной и административной практики и формирование правовой позиции Уполномоченного.

В 2021 году реализация полномочий регионального бизнес-омбудсмана, вытекающих из положений Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», осуществлялась в следующих формах:

- **в судах общей юрисдикции по уголовным делам:**
 - 1) предоставление письменной позиции в адрес заявителя — 2;
- **в судах общей юрисдикции по спорам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений:**
 - 1) участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора — 1;
 - 2) предоставление письменной позиции в адрес заявителя — 24;
 - 3) участие в качестве защитника — 1.
- **в арбитражных судах:**
 - 1) участие в качестве заявителя (истца) — 2;
 - 2) участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора — 5;
 - 3) предоставление письменной позиции в адрес заявителя — 16.
 - 4) участие в судебном заседании в качестве слушателя — 6.

ОТДЕЛЬНЫЕ УСПЕШНЫЕ ПРИМЕРЫ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Заявитель	Частная образовательная организация, г. Пермь
Суть обращения	Отказ ИФНС по Дзержинскому району г. Перми в предоставлении субсидии, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 02.07.2020 № 976, на проведение мероприятий по профилактике новой коронавирусной инфекции. Организация по состоянию на 01.07.2020 года соответствовала установленным требованиям для получения субсидии. Организация не была включена в реестр НКО, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (далее — Реестр), в связи с несвоевременным предоставлением Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки подтверждающих сведений об Организации в Министерство экономического развития Российской Федерации.
Результат	В Арбитражный суд Пермского края было направлено заявление о признании ненормативного правового акта недействительным. Доводы заявления Уполномоченного учтены судом. На основании правовой позиции Уполномоченного

требования НКО были удовлетворены в полном объеме: отказ ИФНС по Дзержинскому району г. Перми в предоставлении субсидии, признан незаконным, суд обязал налоговый орган устранить допущенные нарушения, взыскал с госоргана судебные издержки.

Заявитель	Частное образовательное учреждение, Кудымкарский район
Суть обращения	Отказ Межрайонной ИФНС № 1 по Пермскому краю в предоставлении субсидии, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 02.07.2020 № 976, на проведение мероприятий по профилактике новой коронавирусной инфекции поступило летом 2021 года. Условия, предусмотренные для получения субсидии, заявителем были соблюдены, однако в результате ошибок межведомственного взаимодействия, информация об образовательной организации ошибочно не была включена в Реестр по состоянию на 01.07.2020.
Результат	Уполномоченный обратился в арбитражный суд с иском о признании незаконным решения Межрайонной ИФНС № 1 по Пермскому краю об отказе в предоставлении субсидии заявителю. На основании правовой позиции Уполномоченного, образовательное учреждение обратилось в арбитражный суд самостоятельно. Требования частного образовательного учреждения были удовлетворены в полном объеме. Отказ налогового органа в предоставлении субсидии был признан незаконным. На ответчика была возложена обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.
Заявитель	Индивидуальный предприниматель, г. Оса
Суть обращения	Незаконное возложение администрацией Осинского городского округа обязанности по сносу самовольной постройки либо приведению ее в соответствие с установленными требованиями. Из анализа копии инвентарного дела, копии технического паспорта домовладения следовало, что ни ИП, являющийся арендатором помещений, ни арендодатель спорное нежилое строение (навес) не вводили, не являются его собственниками. Земельный участок, на котором располагались арендуемые нежилые помещения, принадлежит на праве собственности субъекту Российской Федерации — Пермскому краю.

Результат	На основании правовой позиции Уполномоченного требования индивидуального предпринимателя о признании незаконными действий администрации Осинского городского округа были удовлетворены судом в полном объеме.
Заявитель	Коллективное обращение предпринимателей г. Чайковского, осуществляющих деятельность в сфере пассажирских перевозок
Суть обращения	Администрация Чайковского городского округа при утверждении шкалы для оценки критериев по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право получения свидетельства об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам в границах Чайковского городского округа установила шкалу для оценки по критерию «Опыт осуществления регулярных перевозок» без учета местных особенностей, использование которой необоснованно приравнивало всех перевозчиков к одной группе «имеющих опыт осуществления регулярных перевозок до 25 лет включительно», в связи с чем исключалась конкуренция по данному критерию и, как следствие, не достигались цели конкурса по выявлению лучших условий оказания услуг в сфере перевозок, что привело к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на рынке перевозок автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам в границах Чайковского городского округа.
Результат	Уполномоченным было подготовлено правовое заключение на постановление администрации Чайковского городского округа от 12.09.2019 № 1528. Заручившись поддержкой Уполномоченного, перевозчики обратились в УФАС России по Пермскому краю с просьбой признать принятое постановление незаконным. Антимонопольный орган установил признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях администрации, возбудил производство по антимонопольному делу, привлек Уполномоченного к участию в процессе. Администрация городского округа обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения и предписания УФАС по Пермскому краю. Арбитражный суд Пермского края при участии Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в удовлетворении требований администрации Чайковского городского округа отказал и вынес решение в пользу предпринимательского сообщества. Апелляционная инстанция оставила решение без изменения.

Стоит отметить, что наиболее эффективной формой защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном суде является участие регионального Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Однако практика такого привлечения по ст. 51 АПК РФ на территории Пермского края и других регионов остается неоднозначной.

Кроме того, положениями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченным в субъекте Российской Федерации предоставлено право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) исключительно органов государственной власти субъекта Российской Федерации, что существенно снижает гарантии защиты прав предпринимателей, права которых нарушены территориальными органами федеральных органов государственной власти, их должностными лицами.

В целях повышения эффективности деятельности Уполномоченного, направленной на реализацию государственных гарантий защиты прав и законных интересов предпринимателей, необходимо:

1. Внести изменения в ч. 2 ст. 53.1 АПК РФ, предусматривающие право уполномоченного в субъекте Российской Федерации инициативно вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

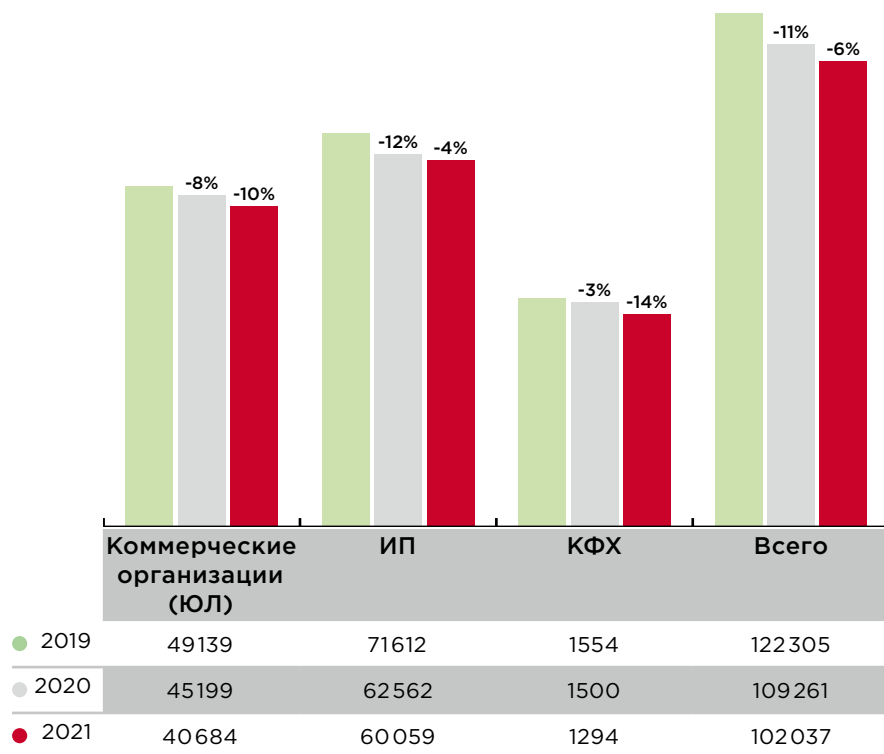
2. Внести изменения в ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ, предусматривающие право региональных бизнес-омбудсменов на обращение в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

3

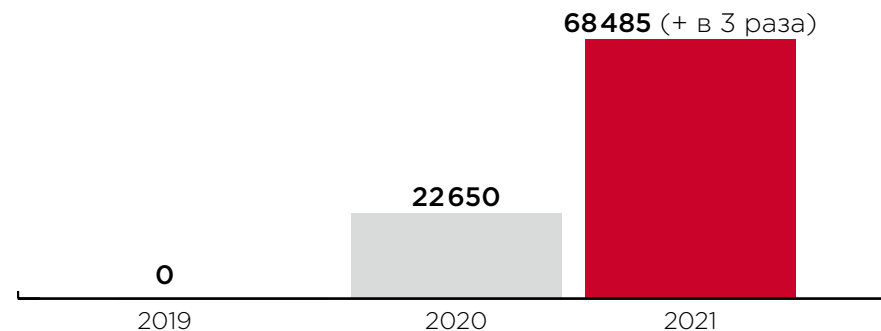
УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. УЧЕТ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ В БЮДЖЕТ

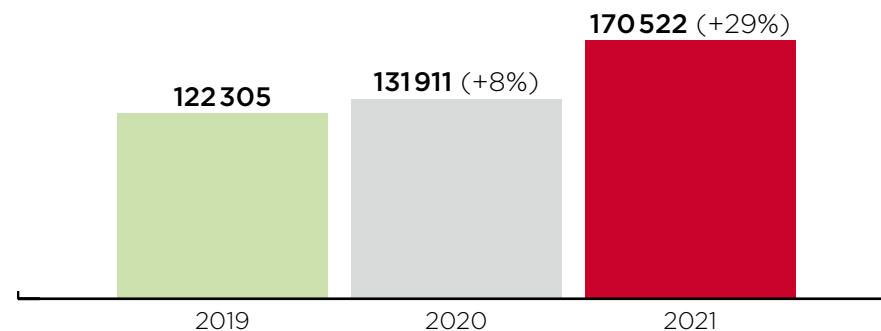
КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2019-2021 ГГ.



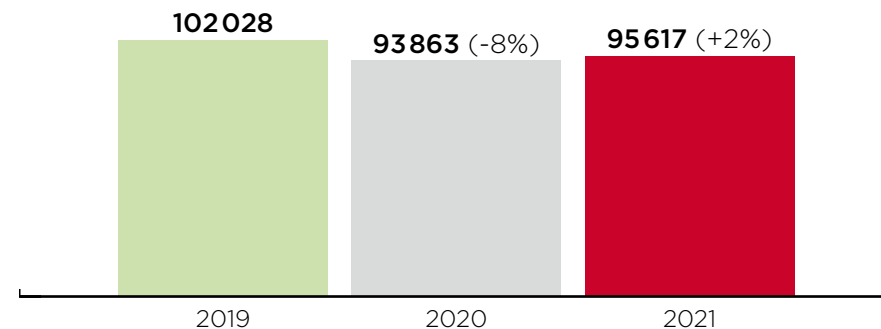
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ САМОЗАНЯТЫХ 2019-2021 ГГ.



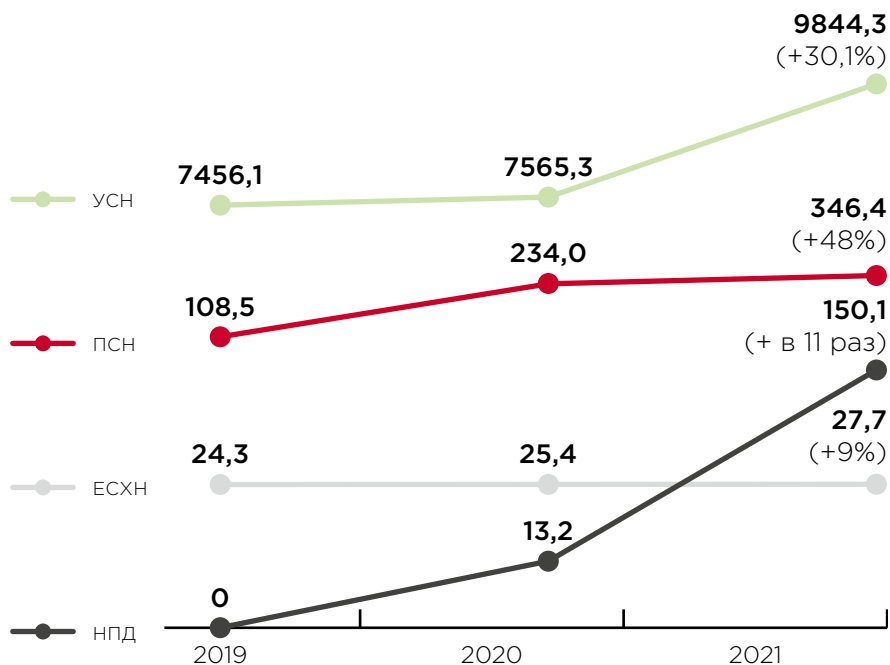
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СПД + САМОЗАНЯТЫЕ 2019-2021 ГГ.



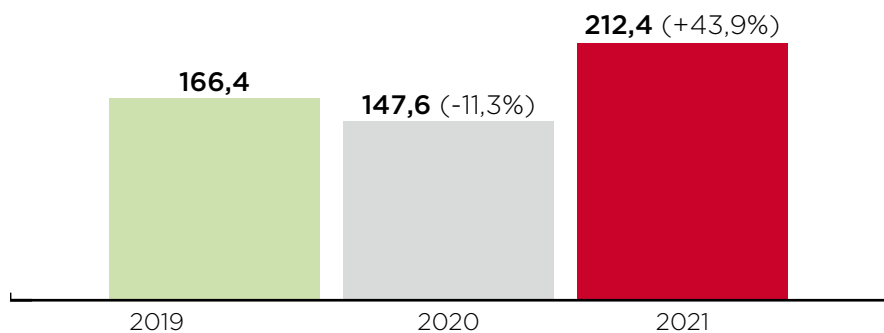
ДАННЫЕ ЕДИНОГО РЕЕСТРА СУБЪЕКТОВ МСП 2019-2021 ГГ.



ПОСТУПЛЕНИЕ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ ПЕРМСКОГО КРАЯ ПЛАТЕЖЕЙ ПО НАЛОГАМ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД 2019–2021 ГГ., МЛН РУБ.



ПОСТУПЛЕНИЕ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ ПЕРМСКОГО КРАЯ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ 2019–2021 ГГ., МЛРД РУБ.



3.2. АНТИКРИЗИСНАЯ ПОДДЕРЖКА БИЗНЕСА В 2021 ГОДУ

В 2021 году последствия ухудшения экономической ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), продолжали оказывать негативное влияние на предпринимательскую активность. Новые «волны» заболеваемости вынудили региональную власть сохранить и ужесточить противоковидные ограничения.

В целях поддержки хозяйствующих субъектов на федеральном и региональном уровнях были приняты дополнительные антикризисные меры.

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА В 2021 ГОДУ:

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ

Льготное кредитование на восстановление предпринимательской деятельности по программе «ФОТ 3.0».

Программа позволяла воспользоваться кредитами под 3% при сохранении занятости сотрудников не ниже 90%.

В течение первого полугодия заёмщик не выплачивает основной долг и проценты по кредиту.

Размер кредита = число сотрудников × 12 792 руб. (МРОТ) × 12 месяцев.

Выдача кредитов по программе «ФОТ 3.0» производилась в два этапа: с 9 марта по 1 июля 2021 года и с 1 ноября по 30 декабря 2021 года. При этом срок действия договора на втором этапе был увеличен с 12 до 18 месяцев. Этот пункт в ранее заключенных договорах должен был быть пересмотрен банками.

Получить поддержку могли представители 17 отраслей (в рамках первого этапа программы «ФОТ 3.0» их было 11). По просьбе бизнеса в список добавлены такие сферы деятельности, как дополнительное образование детей и взрослых, услуги по дневному уходу за детьми, бытовое обслуживание, услуги химчисток, стоматологий, парикмахерских и салонов красоты.

Постановление
Правительства
РФ от 27.02.2021
№ 279,
Постановление
Правительства
РФ от 28.10.2021
№ 1850

<p>Автоматическое продление лицензий и разрешений</p> <p>Продлено на 12 месяцев действие отдельных срочных лицензий и иных разрешений, сроки действия которых истекли (истекли) в период с 1 января по 31 декабря 2021 года, в том числе лицензий и разрешений, которые продлены в 2020 году.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 440 в редакции постановления Правительства РФ от 04.02.2021 № 109</p>
<p>Субсидия на нерабочие дни</p> <p>Расчет: ЮЛ и СОНКО: 12 792 рублей (МРОТ) X количество работников в июне 2021 года; ИП с работниками: 12 792 рублей (МРОТ) X количество работников в июне 2021 года +1 (ИП); ИП без работников: 12 792 рублей (МРОТ).</p> <p>Условия предоставления:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организация или предприниматель должны быть включены в единый реестр МСП по состоянию на 10 июля 2021 года либо в реестр СОНКО; • Основной вид деятельности по состоянию на 10 июля 2021 года должен относиться к наиболее пострадавшим отраслям российской экономики согласно перечню; • Организация не находится в процессе ликвидации, процедуре банкротства, в ее отношении не принято решение о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ, а индивидуальный предприниматель не прекратил деятельность, не снят с учета, не принято решение о предстоящем исключении из ЕГРИП; • По состоянию на 1 июля 2021 года отсутствие задолженности по налогам и взносам свыше 3 тыс. рублей с учетом имеющейся переплаты. 	<p>Постановление Правительства РФ от 07.09.2021 № 1513 в редакции постановления Правительства РФ от 28.10.2021 № 1849</p>
<p>Субсидии бизнесу на трудоустройство безработных</p> <p>Господдержка работодателей при трудоустройстве граждан, которые были зарегистрированы в центрах занятости до 1 августа 2021 года.</p> <p>Субсидия = 3 МРОТ, увеличенным на районный коэффициент, сумму страховых взносов и количество трудоустроенных граждан. При этом первый платёж организация могла получить через месяц после трудоустройства безработного, второй — через три месяца, третий — через шесть месяцев.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 13.03.2021 года № 362</p>

<p>Мораторий на плановые проверки малого бизнеса</p> <p>До 31 декабря 2021 года не проводились плановые проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого предпринимательства.</p> <p>Исключение составили проверки субъектов МП, объекты контроля которых отнесены к чрезвычайно высокому и высокому риску, либо отнесены к 1, 2 классам (категориям) опасности, I, II и III классу опасности производственных объектов, I, II и III классу гидротехнических сооружений, а также в отношении которых установлен режим постоянного государственного контроля (надзора) и другие.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2020 года № 1969</p>
<p>РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ</p>	
<p>Пониженная ставка налога по УСН</p> <p>С 01.01.2021 по 31.12.2021 для организаций и индивидуальных предпринимателей установлены пониженные налоговые ставки по УСН:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в размере 1%, если объектом налогообложения являются доходы; • в размере 5%, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов. • Пониженные ставки установлены для налогоплательщиков, основным видом деятельности которых в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРЮЛ, ЕГРИП по состоянию на 01.03.2020, является один из следующих видов деятельности в соответствии с ОКВЭД: 45, 46.4, 47.4, 47.5, 47.6, 47.7 (за исключением 47.73), 47.8 (за исключением 47.81), 55, 56, 79, 93.2. 	<p>Закон Пермского края от 01.04.2015 № 466-ПК в редакции Закона Пермского края от 26.03.2021 № 635-ПК</p>
<p>Пониженная ставка налога на имущество организаций</p> <p>На 2021 год сохранена ставка по налогу на имущество организаций в отношении объектов торгово-офисной недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость, в размере 1,6%.</p>	<p>Закон Пермского края от 13.11.2017 № 141-ПК в редакции Закона Пермского края от 27.11.2020 № 598-ПК</p>

Предоставление грантов

Предоставление финансовой поддержки социальным предприятиям в виде грантов на финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией проекта в сфере социального предпринимательства. Минимальный размер гранта — 100 000 рублей, максимальный размер гранта — 500 000 рублей.

Грант можно было направить на финансовое обеспечение следующих расходов: аренда и ремонт нежилого помещения; аренда, приобретение оргтехники, оборудования; выплата по передаче прав на франшизу; реализация мероприятий по профилактике новой коронавирусной инфекции, включая мероприятия, связанные с обеспечением выполнения санитарно-эпидемиологических требований; присоединение к объектам инженерной инфраструктуры; оплата коммунальных услуг и услуг электроснабжения; оформление результатов интеллектуальной деятельности; приобретение основных средств, необходимых для реализации проекта и другие.

**Постановление
Правительства
Пермского края
от 14.10.2021
№ 791-п**

В 2021 году гранты были предоставлены 51 социальному предприятию на сумму 23,2 млн рублей.

Субсидии бизнесу на трудоустройство безработных

Субсидии в целях возмещения работодателям расходов на частичную оплату труда работников, трудоустроенных в период с 01 января по 30 октября 2021 года (включительно) на вакантные и (или) созданные дополнительные рабочие места на территории Пермского края, из числа безработных граждан

**Постановление
Правительства
Пермского края
от 15.06.2021
№ 409-п****Льготные микрозаймы АО «МИКРОФИНАНСОВАЯ КОМПАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ»****Микрозайм
«Содействие»:**

Срок до 24 месяцев, 1% годовых, возможность отсрочки платежа основного долга на 6 месяцев:

- сумма займа от 50 до 500 тыс. рублей — без залога и поручительства;
- сумма займа от 50 тыс. до 1,5 млн рублей — без залога с поручительством;
- сумма займа от 150 тыс. до 3 млн рублей — под залог движимого или недвижимого имущества.

Финансовая поддержка рассчитана на предпринимателей, основным видом деятельности которых является один из следующих ОКВЭД: 59.14; 90; 91.02; 91.04.1; 86.90.4; 93; 79; 55; 56; 82.3; 49.3; 49.4; 50.3; 52.21.21; 85.41; 88.91; 95; 86.23; 96.01; 96.02; 96.04.

**Микрозайм
«Зарплатный»:**

Срок до 24 месяцев, сумма от 50 тыс. до 1,5 млн рублей, 1,5% годовых, без ограничений по ОКВЭД и без залога, с поручительством, возможность отсрочки платежа основного долга на 6 месяцев.

**Микрозайм
«Антикризисный
2.0»**

Срок до 24 месяцев, 3% годовых, без ограничений по ОКВЭД:

- сумма займа от 50 тыс. до 1 млн рублей — без залога с поручительством;
- сумма займа от 150 тыс. до 5 млн рублей — под залог движимого или недвижимого имущества.

**Микрозайм
«Самозанятый»**

Срок до 36 месяцев, 1% годовых

- сумма займа от 50 тыс. до 300 тыс. руб. — без залога и поручительства;
- сумма займа до 500 тыс. руб. — при наличии поручительства;
- сумма займа до 1 млн руб. под залог движимого или недвижимого имущества.

На 2021 год были продлены сроки действия следующих микрозаймов: «Льготный экспресс», «Стартовый», «Приоритетный», «Поддержка» и другие.

Подробную актуальную информацию по предоставлению льготных микрозаймов можно получить по телефону горячей линии Центра «Мой бизнес» 8-800-300-80-90 или на сайте АО «Микрофинансовая компания предпринимательского финансирования Пермского края» (<https://mfk59.ru>). Оформить заявку на займ также можно в отделениях МФЦ Пермского края.

3.3 ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Проблема	Принятые меры
<p>1. Исполнение обязательств по кредитным договорам, заключенным в порядке, предусмотренном постановлением Правительства РФ от 16.05.2020 № 696 (ФОТ 2.0) (программа реализовывалась в 2020 году, в 2021 году заканчивался период наблюдения, списание/перевод на период погашения):</p> <ul style="list-style-type: none"> расхождение данных кредитных организаций, Информационного сервиса ФНС и ПФ РФ (число сотрудников, дата подачи заявки). <p>Кредитные соглашения заемщиков были переведены банками на период погашения по причине несохранения численности сотрудников организации в период наблюдения. Вместе с тем, данные по форме СЗВ-М, поданные предпринимателями, соответствовали данным ПФ РФ.</p>	<p>По каждому обращению были направлены письма в Министерство экономического развития РФ, Федеральную налоговую службу, Отделение Пенсионного Фонда Российской Федерации по Пермскому краю.</p> <p>Кроме того, в июне 2021 года Уполномоченным было инициировано рабочее совещание с представителями ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК Пермское отделение № 6984 в целях урегулирования спорных ситуаций, связанных с погашением кредитов и оспариванием сумм задолженности, подлежащих списанию.</p> <p>В результате были приняты следующие решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> о направлении ПАО Сбербанк в адрес ФНС России обращений с описанием позиции Банка по расчету суммы кредита, подлежащей списанию за счет средств государственной субсидии; о направлении ПАО Сбербанк жалобы в интересах ИП о некорректном исключении клиента из Программы в адрес подразделения по работе с резонансными обращениями клиентов для повторной детальной проработки ситуации по клиенту. <p>Указанные сведения имели определяющее значение при принятии решения хозяйствующими субъектами об обращении в суд за защитой своих интересов.</p>

2. Реализация мер государственной поддержки, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 07.09.2021 № 1513, и предусматривающей предоставление грантов субъектам МСП и СОНКО в размере 1/2 МРОТ за каждые 2 недели ограничений, введенных с 01.08.2021 в регионах РФ, в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции:

- отказы налогового органа по месту нахождения организации (месту жительства индивидуального предпринимателя) в предоставлении субсидии на том основании, что получатель субсидии не осуществляет деятельность на территории муниципального образования, в отношении которого оперативным штабом по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации (федеральный Оперштаб) принято решение о введении ограничительных мер.

Постановлением Правительства РФ от 28.10.2021 № 1849 в постановление Правительства РФ от 07.09.2021 № 1513 были внесены изменения.

3. Недостаточность мер региональной поддержки:

- антикризисных;
- в связи с введением ограничений (QR-коды и ПЦР-тесты для посещения массовых мероприятий) или приостановлением деятельности отдельных отраслей при ухудшении эпидемиологической обстановки в регионе.

Направлены обращения в Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края о необходимости заблаговременно проработывать дополнительные меры региональной поддержки субъектов предпринимательства, в отношении деятельности которых планируется вводить ограничения, и принимать их одновременно с введением ограничений.

Кроме вышеперечисленных антикризисных мер поддержки продолжалась системная поддержка сельхозтоваропроизводителей, а также поддержка малого и среднего предпринимательства в виде предоставления субсидий на возмещения части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (постановление Правительства Пермского края от 28.12.2017 № 1100-п).

Субсидии (гранты) сельхозтоваропроизводителям (СХТП)	Субсидии по постановлению Правительства Пермского края № 1100-п
33 вида субсидий с разной периодичностью: ежемесячно, ежеквартально, два или один раз в год.	102 заявки поступило на конкурсный отбор.
1585 СХТП подали заявки на выдачу субсидии.	28 заявок не соответствовало требованиям.
99 СХТП отказано в получении субсидии.	74 заявки допущено до конкурсного отбора.
1455 СХТП получили финансовую поддержку.	44 (59%) заявок получили финансовую поддержку.
3 053,1 млн руб. сумма выданных субсидий.	105 млн руб. общая сумма поддержки.
	450 рабочих мест будет создано субъектами МСП до конца реализации бизнес-проектов.

По информации Агентства по развитию малого и среднего предпринимательства Пермского края во всех 45 муниципальных образованиях приняты и реализуются программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, в ряде территорий Пермского края органы местного самоуправления принимают решения о нецелесообразности финансирования муниципальных фондов поддержки малого и среднего предпринимательства, на основании того, что в Перми создан и действует Центр «Мой бизнес», который в полной мере удовлетворяет потребности представителей бизнеса.

Необходимо обратить внимание руководителей муниципальных образований Пермского края на то, что подобные решения не соот-

ветствуют государственной политике, направленной на поддержку и развитие МСП. Формирование инфраструктуры поддержки субъектов МСП на территориях муниципальных образований и обеспечение ее деятельности относится к полномочиям органов местного самоуправления, а инфраструктура поддержки МСП, созданная на региональном уровне, не может в достаточной мере заменить инфраструктуру поддержки МСП, сформированную в муниципалитете, учитывая различия в социально-экономическом развитии территорий, местных экологических, культурных и других особенностей, а также шаговую доступность организаций поддержки МСП для местного малого бизнеса.

3.4. ЗАЩИТА И ПООЩРЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ

2 апреля 2021 года вступили в силу положения Федерального закона от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации», касающиеся заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений от имени субъекта Российской Федерации — органом государственной власти, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

В целях реализации Федерального закона № 69-ФЗ субъекты Российской Федерации должны определить порядок заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений, порядок проведения конкурсного отбора в рамках публичной проектной инициативы, изменения и прекращения действия таких соглашений, особенности раскрытия информации о бенефициарных владельцах организации, реализующей проект, порядок осуществления мониторинга этапов реализации инвестиционного проекта и правил возмещения затрат, понесенных в рамках реализации инвестпроектов, формы декларации о реализации инвестиционного проекта при формировании публичной проектной инициативы исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Органы местного самоуправления также принимают нормативные правовые акты, регулирующие условия и порядок заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений со стороны муниципальных образований.

Законодательством субъектов Российской Федерации могут быть предусмотрены особенности применения или изменения принимаемых субъектами Российской Федерации актов в соответствии с договорами, сторонами которых являются такие субъекты Российской Федерации

и которые предусматривают права и обязанности сторон, а также меры ответственности, отличные от соответствующих параметров соглашения о защите и поощрении капиталовложений, определенных Федеральным законом № 69-ФЗ.

Постановлением Правительства Пермского края от 16.10.2020 N767-п определен орган государственной власти Пермского края, уполномоченный на подписание от имени Пермского края соглашений о защите и поощрении капиталовложений — Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края.

Иных нормативных правовых актов в целях реализации положений Федерального закона № 69-ФЗ в Пермском крае на сегодняшний день не принято.

В ряде субъектов РФ приняты региональные законы, на основании которых утверждены соответствующие порядки. Например, Закон Краснодарского края от 29.12.2020 № 4399-КЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере защиты и поощрения капиталовложений на территории Краснодарского края и о внесении изменения в статью 1 Закона Краснодарского края «О договорах Краснодарского края», Закон Свердловской области от 10.12.2020 № 140-ОЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Свердловской области», Закон Томской области от 15.09.2020 N115-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области, установленных Федеральным законом «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации», Закон Республики Алтай от 27.11.2020 N71-РЗ «О полномочиях органов государственной власти Республики Алтай в сфере защиты и поощрения капиталовложений на территории Республики Алтай» и другие.

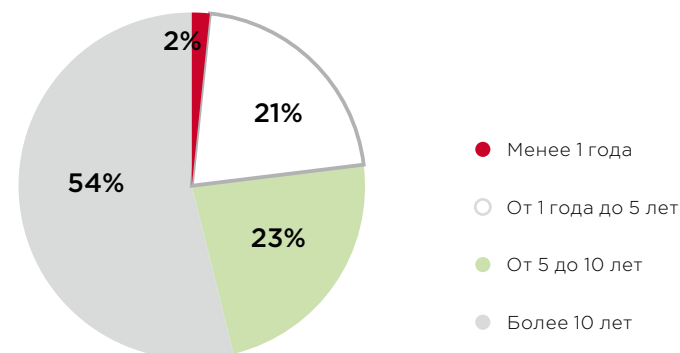
3.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В октябре — ноябре 2021 года аппаратом Уполномоченного были проведены опросы субъектов предпринимательской деятельности Пермского края.

1. «Оценка состояния бизнеса и эффективности мер государственной поддержки» (155 респондентов)

2. «Анкета по изучению проблем предпринимательства в сфере контрольно-надзорной деятельности» (104 респондента)

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО СРОКУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

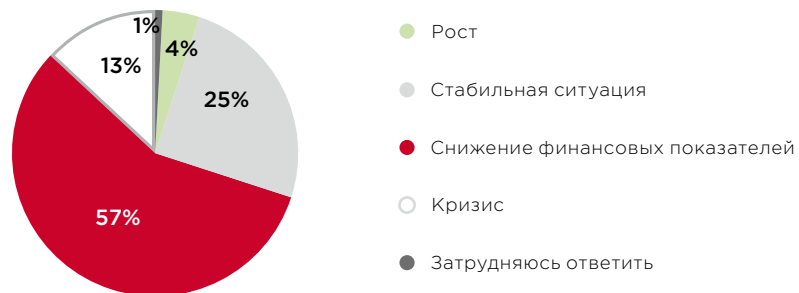


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ

ОЦЕНКА ОБЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ



ЧТО ВЫ ПРЕДПРИМИТЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СОХРАНИТЬ/РАЗВИТЬ БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ ЛОКДАУНА?

(допускался выбор неограниченного числа ответов)



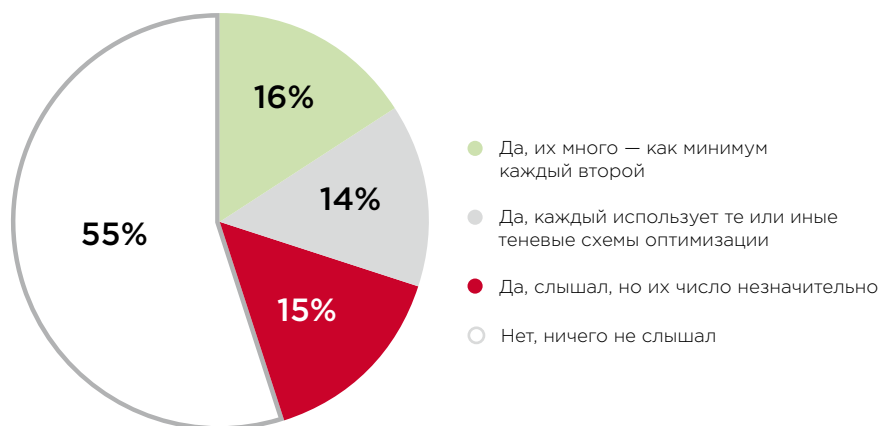
ТРУДНОСТИ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЕТСЯ КОМПАНИЯ В ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

(допускался выбор неограниченного числа ответов)

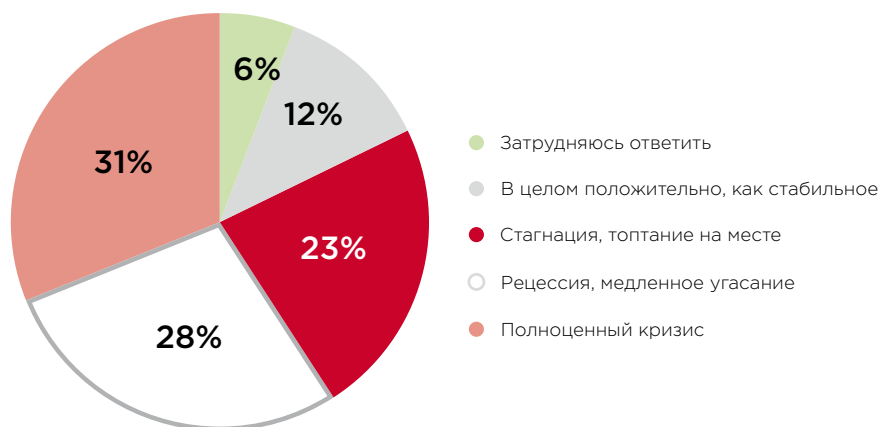


ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О СЛУЧАЯХ СРЕДИ ВАШИХ ПАРТНЁРОВ ИЛИ КОНКУРЕНТОВ О ПЕРЕХОДЕ К ТЕНЕВЫМ СХЕМАМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЛОКДАУНА?

(Ухода от уплаты налогов, выплаты зарплат в конвертах и др.)

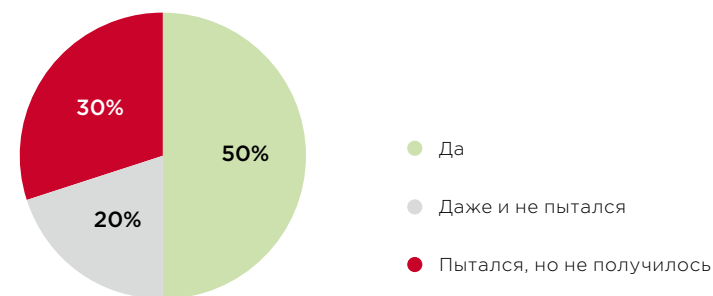


КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ СЕГОДНЯ В ЦЕЛОМ?



ОЦЕНКА МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

УДАЛОСЬ ЛИ ВАМ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ КАКИМИ-ЛИБО АНТИКРИЗИСНЫМИ МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ В 2020-м ИЛИ 2021-м ГОДАХ?



ЕСЛИ ВАША КОМПАНИЯ ВОСПОЛЬЗОВАЛАСЬ АНТИКРИЗИСНЫМИ МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ В 2021 ГОДУ, ТО КАКИМИ?

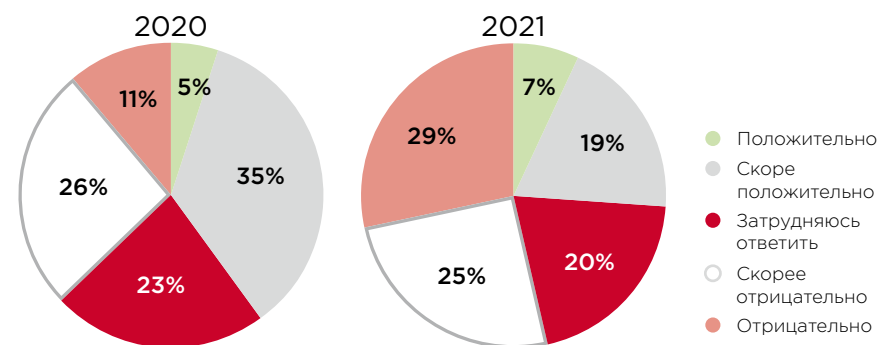
(допускался выбор неограниченного числа ответов)



В КАКИХ МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЬШЕ ВСЕГО НУЖДАЮТСЯ КОМПАНИИ В ВАШЕЙ ОТРАСЛИ? (допускался выбор неограниченного числа ответов)



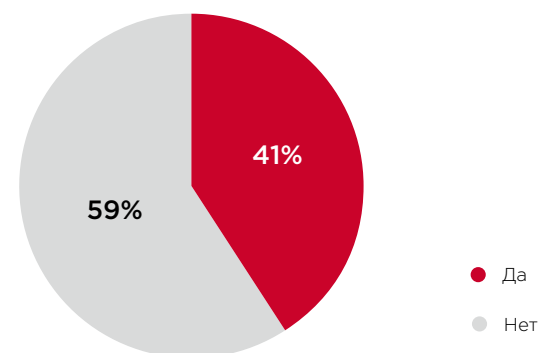
КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ ПО ПОДДЕРЖКЕ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID — 19?



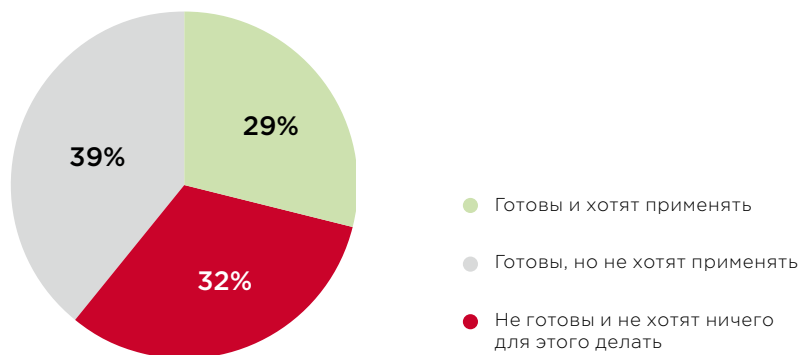
(По данным опроса, проведенного в 2020 году)

ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ РЕФОРМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО С 1 ИЮЛЯ 2021 ГОДА ВСТУПИЛ В СИЛУ НОВЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) № 248-ФЗ, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМ ПРИОРИТЕТНЫМ ДЛЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ЯВЛЯЕТСЯ ПРОВЕДЕНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА СНИЖЕНИЕ РИСКА ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА (УЩЕРБА)?



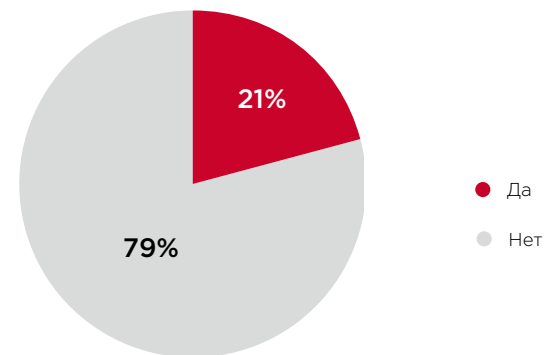
КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ГОТОВНОСТЬ И ЖЕЛАНИЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПРИМЕНЯТЬ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРОК (снижение интенсивности контрольно-надзорных мероприятий в зависимости от потенциальной возможности причинения вреда)?



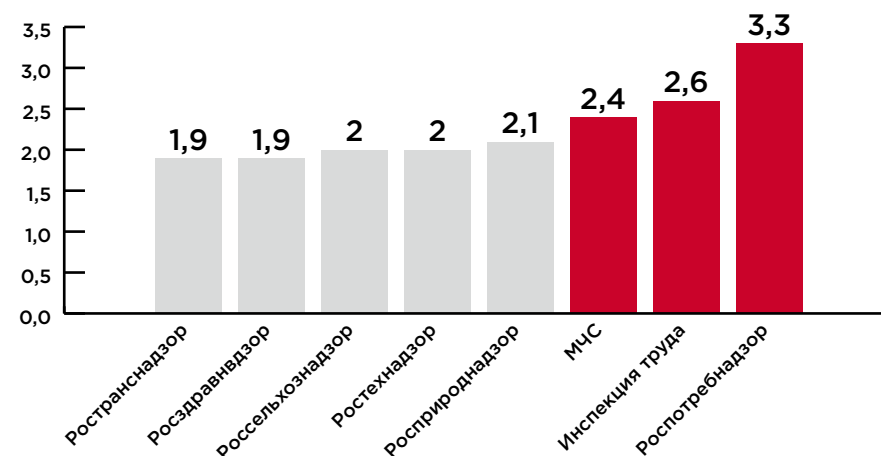
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАЛИ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СТОРОНУ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ?



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМ ЗАКОНОМ О КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) РЕШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА НЕОБХОДИМО ОБЖАЛОВАТЬ В ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ ЧЕРЕЗ ПОРТАЛ «ГОСУСЛУГИ»?



ОЦЕНИТЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ПО УРОВНЮ ДАВЛЕНИЯ НА БИЗНЕС ПО 5-БАЛЬНОЙ ШКАЛЕ (1 балл — низкое давление; 5 баллов — высокое давление)



УКАЖИТЕ, КАКИЕ ЕЩЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ОКАЗЫВАЮТ СУЩЕСТВЕННОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС (84 респондента)



КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РЕАЛИЗАЦИЮ РЕФОРМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ЗАКОНА № 248-ФЗ?



Проведенные в 2021 году опросы предпринимателей были направлены на выявление мнения бизнеса о текущем экономическом положении компаний и страны в целом, на оценку предпринимателями оказанных мер государственной поддержки, а также на выявление уровня информированности предпринимателей о реализации реформы контрольно-надзорной деятельности.

Анализ ответов показал, что основной трудностью, с которой столкнулись прикамские компании, стал рост закупочных цен (77%) и нестабильность режима ограничений (64%). На третьем месте ответ, что спрос так и не восстановился с начала пандемии COVID-19 (62%). Более половины (57%) респондентов заявили о снижении в 2021 году финансовых показателей. В целях сохранения бизнеса в случае введения локдауна 30% опрошенных уволят сотрудников, 27% возьмут кредит и 25% перейдут в онлайн продажи. Каждый третий предприниматель оценивает экономическую ситуацию в стране как кризисную.

Половина респондентов смогли воспользоваться антикризисными мерами поддержки в 2020-м или 2021-м годах. Самые популярные меры поддержки — субсидии в размере половины МРОТ или МРОТ в связи с ограничениями (26%) и снижение в регионах налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения (19%). На третьем месте — кредит ФОТ 3.0, который смогли получить 16% опрошенных.

В топ-3 главных мер поддержки, в которых нуждаются компании, вошли:

1. освобождение от налогов, снижение налоговой нагрузки или новая налоговая реструктуризация (68%);

2. лучшая мера поддержки — не закрывать бизнес на карантин (61%);

3. прямые выплаты в размере одного МРОТ на работающего за все месяцы ограничений (40%).

С учетом данных опроса, проведенного в 2020 году, прикамский бизнес в 2021 году ухудшил оценку действий региональных властей по поддержке бизнеса в условиях пандемии: положительная оценка уменьшилась с 40% до 26%, отрицательная возросла с 37% до 53%.

Более половины (59%) респондентов не знают, что с 1 июля 2021 года вступил в силу новый федеральный закон о контроле (надзоре) № 248-ФЗ. 79% предпринимателей считают, что должностные лица контрольно-надзорных органов не переориентировали свою деятельность в сторону профилактики правонарушений и целью проверяющих осталось выявление нарушений и наложение максимальных штрафов. Предприниматели сообщают, что максимальное давление на бизнес оказывает Роспотребнадзор, существенное административное давление — налоговые органы и органы прокуратуры.

4

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая, что в 2021 году в связи с распространением новой коронавирусной инфекции в Пермском крае были сохранены ограничительные меры для бизнеса, деятельность отдельных отраслей экономики была приостановлена, введены новые требования об обязательной вакцинации сотрудников и проверке QR-кодов, принимая во внимание, что отдельные меры государственной поддержки, оказанные субъектам предпринимательской деятельности, пострадавшим в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, были признаны предпринимателями действенными, Уполномоченный оценивает условия осуществления предпринимательской деятельности в Пермском крае как **удовлетворительные**, предлагает Правительству Пермского края рассмотреть целесообразность принятия дополнительных антикризисных мер для пострадавших от COVID-19 отраслей экономики, а также мер, направленных на снятие административных барьеров для бизнеса, реализацию реформы контрольно-надзорной деятельности, стимулирование роста предпринимательской активности, формирование экономически обоснованной и справедливой налоговой политики, способствующей росту экономики Пермского края.

Одновременно, Уполномоченный обращает особое внимание на проблемы предпринимателей, изложенные в настоящем докладе, и рекомендует Правительству Пермского края и органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края принять следующие меры по решению проблемных вопросов ведения предпринимательской деятельности:

Министерству экономического развития и инвестиций Пермского края

1. Провести анализ экономического положения отраслей экономики, в отношении которых действуют ограничительные меры, по итогам 2021 года и далее — ежеквартально.
2. Заблаговременно прорабатывать дополнительные меры региональной поддержки субъектов предпринимательства, в отношении деятельности которых планируется вводить ограничения.

3. Рассмотреть вопрос продления действия ч. 8 ст. 1 Закона Пермского края от 01.04.2015 № 466-ПК «Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» на 2022 год, а при необходимости и на последующие годы, а также дополнить перечень отраслей ОКВЭДами, в отношении которых действуют ограничительные меры (например, фитнес — ОКВЭД 93.1).
4. Подготовить изменения в Закон Пермского края от 01.04.2015 № 465-ПК «О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» в части увеличения площади торгового зала и зала обслуживания до 150 кв. м в целях применения патентной системы налогообложения.
5. Подготовить изменения в Закон Пермского края от 01.04.2015 г. № 465-ПК «О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае», предусматривающие дифференциацию размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по группам муниципальных образований в отношении розничной торговли, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, розничной торговли через объекты нестационарной торговой сети, а также деятельности по осуществлению торговли через автоматы (за исключением развозной и разносной розничной торговли), в целях приведения в соответствие с пунктом 1.1 части 8 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации.
6. Провести анализ ставок по налогу на имущество физических лиц в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ, в муниципальных образованиях Пермского края. Принять меры, направленные на установление представительными органами муниципальных образований Пермского края ставок по налогу на имущество физических лиц в отношении коммерческой недвижимости не выше установленных региональным налоговым законодательством для аналогичных объектов.

7. Рассмотреть вопрос целесообразности изменения критериев отнесения объектов недвижимого имущества к объектам, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, а также возможность разработки изменений в Закон Пермского края от 13.11.2017 № 141-ПК «О налоге на имущество организаций на территории Пермского края» в части увеличения площади таких объектов.
8. В целях снижения административного давления на бизнес продолжить работу по мониторингу показателей деятельности региональных контрольно-надзорных органов.
9. Рассмотреть целесообразность разработки проекта закона Пермского края о защите и поощрении инвестиций.
10. Разработать нормативные правовые акты Пермского края, направленные на реализацию положений Федерального закона от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации».
11. Провести информационную и методическую работу с органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края об условиях и порядке заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений со стороны муниципальных образований Пермского края.
12. Продолжить мониторинг реализации на региональном уровне «регуляторной гильотины» путем систематизации, сокращения количества и актуализации обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках контрольно-надзорной деятельности.
13. Реализовать механизм установления и оценки применения обязательных требований на региональном уровне в соответствии с Законом Пермского края «О порядке установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Пермского края».

Агентству по развитию малого и среднего предпринимательства Пермского края

1. Провести анализ муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе по следующим критериям: структура, виды поддержки и мероприятия, предусмо-

тренные программой, сумма средств, выделенных из местного бюджета на реализацию программы, наличие организации инфраструктуры поддержки МСП и ее финансирование из местного бюджета и другие.

2. Оказать всестороннюю информационную, методическую и иную поддержку существующим муниципальным фондам поддержки МСП, содействовать созданию фондов поддержки МСП в муниципальных образованиях Пермского края.
3. Проработать вопрос оказания мер поддержки по принципу «одного окна» приоритетным отраслям экономики (IT, маркетплейсы, сельхозтоваропроизводители, организации частной медицины, креативная экономика и другие).

Министерству промышленности и торговли Пермского края

1. Подготовить изменения в постановление Правительства Пермского края от 28 ноября 2017 г. № 966-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов», предусматривающие право субъектов предпринимательской деятельности инициировать внесение изменений и (или) дополнений в схему размещения НТО. При этом закрепить срок рассмотрения таких заявлений не более 30 календарных дней.
2. Подготовить изменения в постановление Правительства Пермского края от 28 ноября 2017 г. № 966-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов», предусматривающие преимущественное право СПД на перезаключение договора на размещение НТО без проведения конкурсных процедур в случае надлежащего исполнения предпринимателем условий договора.
3. Продолжить работу, направленную на увеличение количества ярмарок, розничных рынков, торговых мест на них, мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли.

Министерству по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края

1. Рассмотреть вопрос о неприменении условия об увеличении (индексации) арендной платы по договорам аренды государственного и муниципального имущества в 2022 году.

2. Продолжить информационно-разъяснительную работу по вопросам определения кадастровой стоимости объектов недвижимости, а также о порядке рассмотрения обращений об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, и порядке ее пересмотра по новым правилам.
3. Рекомендовать ГБУ «Центр технической инвентаризации и кадастровой оценки Пермского края» при осуществлении работ по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости учитывать результаты предыдущего обжалования кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Министерству по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края

1. На регулярной основе проводить анализ поступающей информации о занижении начальной максимальной цены контракта на осуществление закупок охранных услуг с целью своевременного выявления нарушений, допущенных государственными и муниципальными заказчиками при формировании начальной максимальной цены контракта. При выявлении фактов игнорирования требований Приказа Росгвардии № 45, направлять информацию государственным и муниципальным заказчикам, их учредителям, органам внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля для принятия соответствующих мер по устранению нарушений.
2. Продолжить работу по мониторингу исполнения государственных и муниципальных контрактов в части своевременной оплаты заказчиками поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг.

Министерству здравоохранения Пермского края, Министерству образования и науки Пермского края, Министерству социального развития Пермского края, Министерству физической культуры и спорта Пермского края

1. Взять на особый контроль исполнение положений Приказа Росгвардии № 45 при осуществлении закупок охранных услуг в подведомственных бюджетных учреждениях.

Исполнительным органам государственной власти Пермского края

1. Проводить мониторинг исполнения контрактов подведомственными бюджетными учреждениями — государственными заказчиками. Своевременно реагировать на факты неисполнения подведомственными бюджетными учреждениями обязательств по заключенным

государственным контрактам, принимать меры дисциплинарной ответственности к должностным лицам, допустившим нарушения.

2. Рассмотреть вопрос разработки регламентов (положений), создания подразделений (коллегиальных органов) по досудебному урегулированию споров, вытекающих из публичных правоотношений, в том числе на этапе их судебного рассмотрения, в целях заключения с субъектами предпринимательской деятельности мировых соглашений;
3. Внедрить в практику работы по совершенствованию уровня компетенции и знаний государственных гражданских служащих — повышение квалификации и профессиональную переподготовку по направлениям «Медиация» и «Управление конфликтами».

Региональным контрольно-надзорным органам и территориальным управлениям федеральных контрольно-надзорных органов

1. Взять на контроль вопрос исключения практики подмены контрольно-надзорных мероприятий иными формами контроля (ч. 4 ст. 56 Федерального закона №248-ФЗ).
2. Переориентировать деятельность контрольно-надзорных органов на профилактику нарушений обязательных требований путем проведения в приоритетном порядке профилактических мероприятий.
3. На систематической основе проводить разъяснительную работу с контролируруемыми лицами о порядке обжалования решений контрольно-надзорного органа, действий (бездействия) должностных лиц.

Органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края

1. Рассмотреть вопрос формирования инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований и обеспечения ее деятельности;
2. Содействовать созданию в муниципальных образованиях некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, или структурных подразделений региональных отделений указанных организаций.
3. Оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли.

4. Содействовать открытию ярмарок, розничных рынков, торговых мест на них, мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли.
5. При определении требований к внешнему виду НТО избегать необоснованных изменений ранее установленных требований, а в случае изменений предусматривать переходный период не менее срока действия договора на размещение НТО, заключенного до изменения требований к внешнему виду.
6. В муниципальных нормативных правовых актах закрепить принцип «меняется место — сохраняется бизнес», позволяющий гарантировать предоставление компенсационных мест и сохранение бизнеса, если место размещения нестационарного или мобильного торгового объекта требуется для муниципальных нужд.
7. Исключить факты формального подхода при принятии решений в ходе предоставления муниципальных услуг, максимально оказывать предпринимателям консультационную помощь и принимать исчерпывающие меры по недопущению нарушений прав предпринимателей.
8. Проводить мониторинг исполнения контрактов подведомственными бюджетными учреждениями — муниципальными заказчиками. Своевременно реагировать на факты неисполнения подведомственными бюджетными учреждениями обязательств по заключенным муниципальным контрактам, принимать меры дисциплинарной ответственности к должностным лицам, допустившим нарушения.
9. Взять на особый контроль исполнение положений Приказа Росгвардии № 45 при осуществлении закупок охранных услуг в подведомственных муниципальных бюджетных учреждениях.

Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Пермском крае



П. Ю. Новоселов

