



Разрешение споров в MKAC при ТПП РФ

Дмитрий Подшибякин

*Директор Центра арбитража
и посредничества ТПП РФ,
арбитр, член Президиума MKAC*



При ТПП России образованы и действуют



Международный
коммерческий
арбитражный суд
(МКАС)

с 1932 года

Морская
арбитражная
комиссия
(МАК)

с 1930 года

Коллегия
посредников
по проведению
примирительных
процедур

с 2006 года



Статистика MKAC при ТПП РФ



Количество дел в MKAC при ТПП РФ,
Арбитражном институте Торговой палаты Стокгольма
и Лондонском международном третейском суде

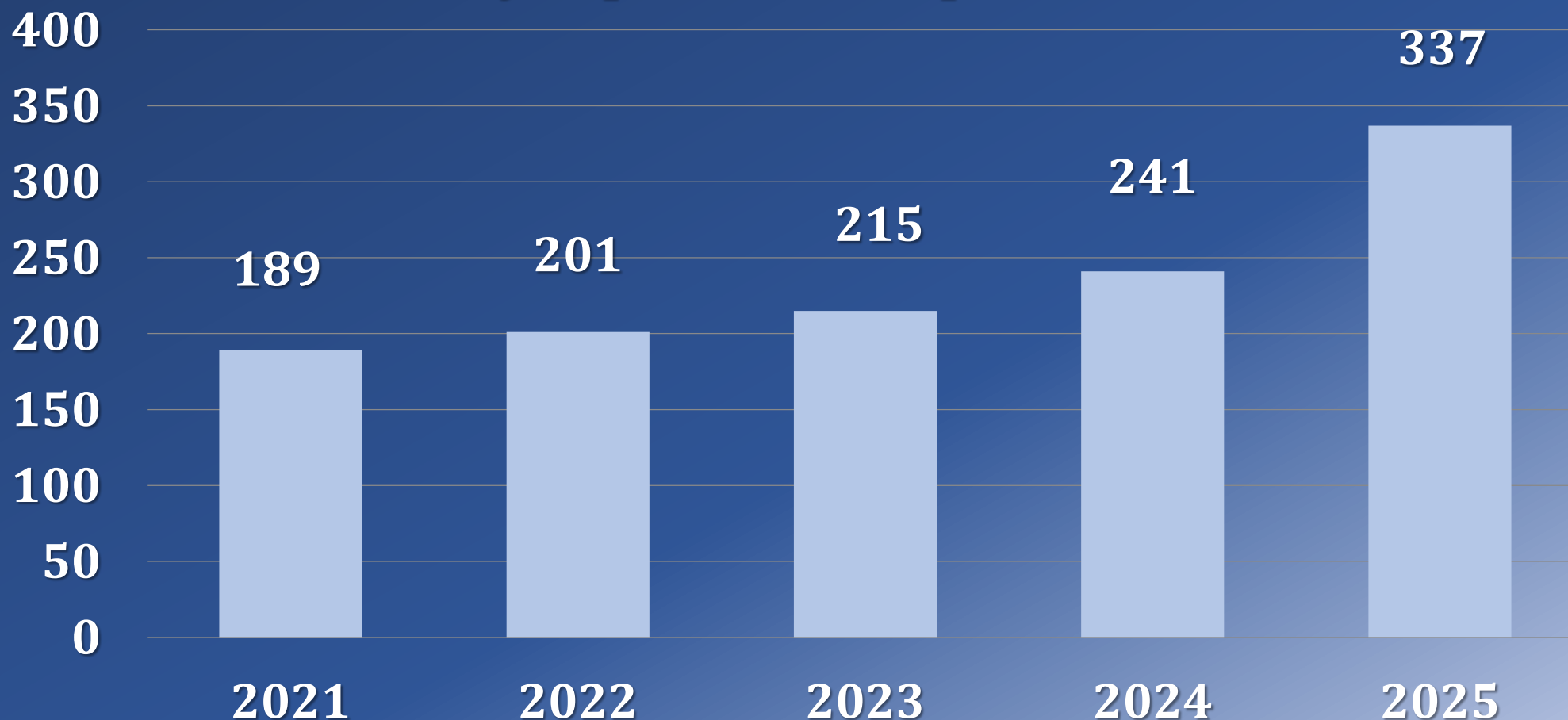




Статистика МКАС при ТПП РФ



Международные споры в МКАС



Большее количество споров поступило в МКАС только в 1981 году – 347 дел.



Статистика МКАС при ТПП РФ



**В 2025 году в МКАС
обратились
стороны из**

50

стран

Лидеры по числу обращений:

Китай	38
Турция	35
ОАЭ	26
Беларусь	18
Германия	16
Швейцария	12

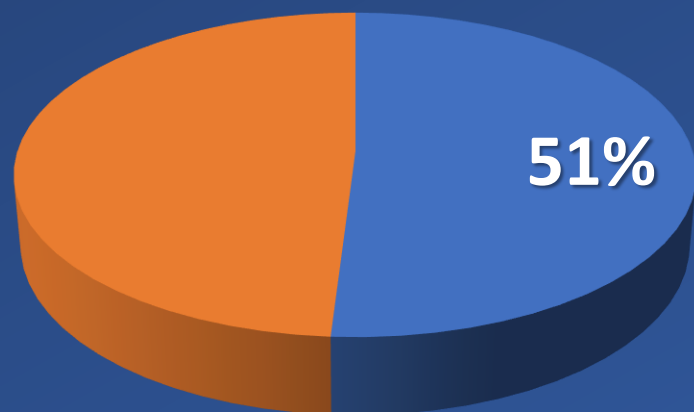


Статистика МКАС при ТПП РФ

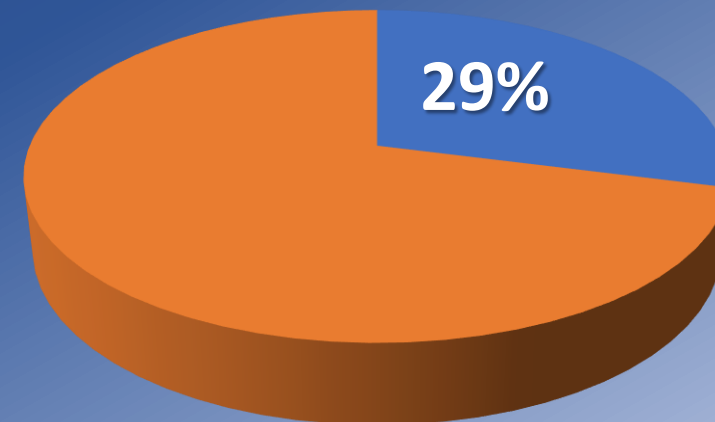


Участие компаний из стран Европы в делах МКАС

2020



2025





Статистика МКАС при ТПП РФ



Ежегодно порядка 10% дел в МКАС рассматриваются между лицами, не являющимися резидентами РФ.

В 2024-2025 гг. :

- Литва-Швейцария;
 - Германия-Узбекистан;
 - Австрия-Германия;
 - Беларусь-Италия;
 - Беларусь-Казахстан;
 - Китай-Турция;
 - Молдова-Германия;
 - Литва-Швейцария;
 - Германия-США;
 - Сербия-Киргизия;
 - ОАЭ-Киргизия,
 - Беларусь-Германия
- и др.



Исполнение решений МКАС за рубежом



Конвенция ООН «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений», Нью-Йорк, 1958 год

- **Более 170 стран- участниц, включая Россию взаимно признают решения международных арбитражей.**
- **Основная цель Конвенции – не допускать национальными судами дискриминации иностранных арбитражных решений.**

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год)

Статья V

...

2. В признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть также отказано, если компетентная власть страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что:

- а) объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законам этой страны, или
- б) признание и приведение в исполнение этого решения противоречат публичному порядку этой страны.



Решение Высшего суда юстиции Онтарио,
Канада от 23.01.2024 г.



Основные тезисы :

- Решение MKAC было принудительно исполнено по иску российской компании на территории Канады
- Суд не выявил нарушений в ходе арбитража, подтвердив беспристрастное отношение к сторонам со стороны MKAC
- Суд применяет принципы Нью-Йоркской конвенции, допуская отказ в исполнении иностранных арбитражных решений только в исключительных случаях.



Решение Апелляционного суда г. Брешиа,
Италия, по делу № 336/2023 от 25.09.2023 г.



Решение MKAC признано и приведено в исполнение Апелляционным судом города Брешиа, Италия

Суд сослался на Нью-Йоркскую конвенцию 1958 года и указал на то, что разбирательство в MKAC не подпадает под Регламент ЕС № 2022/1269



Решение Высшего земельного суда г. Штутгарта от 13 мая 2025 года



Суд отказал в исполнении решения MKAC по следующим мотивам:

- Нарушение санкционного законодательства ЕС (ст. 11 Регламента 833/2014).
- Противоречие публичному порядку Германии: исполнение требовало бы от ответчика нарушения санкций, что влечет уголовную ответственность по немецкому законодательству.

Однако, Штутгартский суд:

- Не отменил решение MKAC — признал его невозможным к исполнению только на период санкций;
- Заложил условие: Исполнение станет возможным автоматически после отмены ограничений ЕС;
- Подтвердил: Обязанность ответчика вернуть долг сохраняется, но «замораживается» санкциями.



Дело №С-802/24, рассматриваемое Судом ЕС



Фабула дела:

Стороны: бельгийская компания Reibel (поставщик) и российская Stankoimport (покупатель).

Договор 2015 г.: поставка товаров, арбитражная оговорка (Стокгольм), условие, что санкции ЕС не освобождают от обязательств.

Санкции: в 2017 г. экспорт запрещён (товары двойного назначения), поставка не состоялась.

Платёж: российская компания перечислила аванс; Reibel его не вернул.

Арбитраж: Stankoimport взыскал аванс и проценты.

Суд по отмене: шведский суд приостановил дело и обратился в Суд ЕС с вопросами о толковании санкционной статьи 11 Регламента 833/2014.



Заключение Генерального адвоката Суда ЕС от 26 февраля 2026 г. (дело C-802/24)



Ключевые выводы

Статья 11 Регламента не препятствует обращению в арбитраж. Арбитражная оговорка остаётся действительной.

Национальные суды обязаны проверять соблюдение этой нормы при рассмотрении заявлений об отмене арбитражных решений (в том числе по собственной инициативе).

Требование о возврате предоплаты (и проценты) по договору, исполнение которого предотвращено санкциями, не может быть удовлетворено согласно статье 11(1).

- Арбитраж вправе рассматривать такие споры, но должен отказать в удовлетворении иска.
- Допустимо приостановление исполнения вынесенного решения или вынесение декларативного решения, подтверждающего требования истца (санкции носят временный и обратимый характер).
- Несоблюдение запрета может повлечь ответственность за содействие в обходе санкций.



Решение Судебного округа Колумбия от (США) по делу No. 25-1287 от 8 января 2026 г.



Суд признал и привел в исполнение 3 арбитражных решения ИКАС, вынесенных против американской компании.

Основные выводы:

- **Суд подтвердил высокий стандарт исполнения иностранных арбитражных решений в США в соответствии с принципами Нью-Йоркской конвенции**
- **Положения о публичном порядке Нью-Йоркской Конвенции «не было предназначено для возведения в ранг «публичного порядка» превратностей международной политики и что существует различие между «публичным порядком» Соединенных Штатов и их национальными политическими интересами**
- **Отказ в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений на территории США возможен лишь в исключительных случаях, и подозрение в обходе санкций не может быть сочтено достаточным основанием для этого.**



Поручение Президента РФ



Во исполнение пункта 12 перечня поручений Президента РФ В.В. Путина от 29.10.2024 № Пр-2217ГС по итогам расширенного заседания Президиума Государственного Совета РФ 25 сентября 2024 г. ТПП России разработаны рекомендации для хозяйствующих субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по включению в контракты оговорки об определении МКАС при ТПП РФ в качестве арбитражного органа.



АПК РФ Статья 248.1. Исключительная компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по спорам с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера



1. Если иное не установлено международным договором Российской Федерации или соглашением сторон, в соответствии с которыми рассмотрение споров с их участием отнесено к компетенции иностранных судов, международных коммерческих арбитражей, находящихся за пределами территории Российской Федерации, к исключительной компетенции арбитражных судов в Российской Федерации относятся дела:

1) по спорам с участием лиц, в отношении которых применяются меры ограничительного характера иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза;



**Определение Арбитражного суда
Краснодарского края
(дело № А32-25587/2024, 05.05.2025)**



Суд удовлетворил заявление нидерландской компании *Certhon Projects B.V.* о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения МКАС при ТПП РФ в отношении российского ответчика

Решение подтверждает:

- **Исполнение решений МКАС в РФ гарантировано для иностранных компаний, включая юрисдикции «недружественных» стран, если:**
 - **Соблюдены процедурные требования арбитража;**
 - **Отсутствуют формальные нарушения публичного порядка РФ.**
- **Санкционный контекст не влияет на исполнение арбитражных решений в российской юрисдикции.**



Региональная сеть МКАС при ТППРФ





Региональная сеть МКАС при ТППРФ



Отделения МКАС образованы в
27 регионах России:

Перми, Архангельске, Астрахани, Владивостоке,
Волгограде, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске,
Казани, Краснодаре, Красноярске, Курске,
Московской области, Нижнем Новгороде, Ростове-
на-Дону, Рязани, Самаре, Санкт-Петербурге,
Саратове, Смоленске, Ставрополе, Твери, Туле,
Тюмени, Ульяновске, Уфе, Челябинске



Статистика МКАС при ТПП РФ



Количество дел в отделениях МКАС



Национальная модель целевых условий ведения бизнеса

Некоторые предложения по внесению изменений в законодательство по направлению «Разрешение споров» в части третейского разбирательства:

- Наделение окончательного решения арбитража, администрируемого постоянно действующим учреждением, статусом исполнительного документа (по денежным требованиям в случае, если решение вынесено арбитрами, включенными в рекомендованный список арбитров арбитражного учреждения);
- Введение эффективных и доступных процедур принятия судом обеспечительных мер в поддержку арбитража;
- Введение оперативного обмена в электронной форме материалами между постоянно действующими арбитражными учреждениями и судами Российской Федерации при выполнении последними функций содействия и контроля в отношении арбитража;
- Предоставление сторонам предпринимательских отношений возможности в определенных случаях исключить соглашением применение положений законодательства об уменьшении неустойки судом.



Благодарю за внимание!