

ПРАВИЛА НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЖИМА. КВОТИРОВАНИЕ.



ТЭК-Tорг

Федеральная электронная площадка



Как выполнить требование?

Механизм выполнения требования о квотах прост и состоит из следующей последовательности действий:

1. Определить общий объем того или иного товара, который организация намерена закупать в календарном году.
2. Исходя из общего требуемого объема, рассчитать, какое количество отечественных товаров предполагается закупить.
3. Провести процедуры, выбрать победителей, заключить контракты и исполнить их.
4. Отчитаться о выполнении квот по окончании отчетного периода.

Национальный режим в 223-ФЗ

ПП № 925

Приоритет 15% (для РЭП 30%)

ПП №2013:

Квотируются:

- Товары
- Товары для выполнения работ, оказания услуг

Письмо Минпромторга от 28.05.2021 №43917/12

- В целях достижения установленных ПП-2013 квот предоставляется приоритет путем проведения конкурса, аукциона и **иных способов закупки, в том числе закупки у ЕП, в порядке, предусмотренном ПоЗ.**
- Для признания товара российским **заказчик указывает требование о представлении в составе заявки информации** о нахождении товара в:
 - РПП РФ/ЕАЭС предусмотренных ПП-616 (запреты промпродукции по 44-ФЗ)
 - ЕР РРЭП предусмотренном ПП-878

Квотирование

Письмо Минфина № 24-03-07/1390 от 15.01.2021 г. :

Таким образом закупка товаров в целях выполнения минимальной обязательной доли закупок осуществляется в соответствии с Приложением, устанавливающим соответствующие коды ОКПД2 товаров.

При этом, минимальной долей закупок товаров от годового объема закупок по соответствующему коду ОКПД2 является минимальное допустимое отношение стоимости товаров, **поставленных** в отчетном году к **общему стоимостному объему** товаров, поставленных в отчетном году по данному коду ОКПД2.

ФАКТ ПОСТАВКИ: по актам

Квотирование

Письмо Минфина № 24-03-07/1390 от 15.01.2021 г.:

Так, порядок осуществления закупок осуществляется заказчиком в соответствии с положением о закупке, которое должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона 223-ФЗ, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, учитывая, что Постановлением №2013 установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения, являющаяся обязательной, заказчики при формировании положения о закупке должны учитывать **необходимость ее достижения**, в том числе путем осуществления **конкурентных и неконкурентных закупок**.

Квотирование

Письмо Минфина No 24-03-07/13038 от 25.02.2021 г.:

При этом необходимость выполнения минимальной обязательной доли закупок наступает в случае, **если у заказчика возникает потребность** в закупке товаров, включенных в Приложение.

Кроме того, необходимо отметить, что **Постановление №2013 не устанавливает приоритет** товарам российского происхождения в целях выполнения минимальной обязательной доли закупок товаров.

Таким образом, учитывая, что Постановлением №2013 установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения, являющаяся **обязательной**, заказчики при формировании положения о закупке должны **учитывать необходимость ее достижения**, в том числе путем осуществления конкурентных и неконкурентных закупок.

Квотирование

Письмо Минфина No 24-03-07/13038 от 25.02.2021 г.:

В части применения ПП РФ №925 от 16.09.2016 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым.

Оказываемым иностранными лицами» сообщаем, что данное постановление также принято в реализацию пункта 1 части 8 статьи 3 Закона 223-ФЗ и устанавливает 15% преференции российским товарам, а в случае закупки РЭП – 30%.

При этом необходимо отметить, что **предусмотренный ПП №925 приоритет предоставляется вне зависимости от достижения заказчиком минимальной доли закупок.**

Реестры

Заявитель указывает, что предложенная модель оборудования не содержится в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции, следовательно, товаром российского происхождения не является. [L SEP]

Внесение сведений об оборудовании в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции носит заявительный характер. [L SEP]

При этом, отсутствие оборудования в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции само по себе не свидетельствует о происхождении товара из иностранного государства. [L SEP]

Решение Пензенского УФАС от 11 июня 2020 г. No 1871-3

Как подтвердить СПТ?

Целесообразно установить в Поз/документах закупки:

- Декларацией
- Декларацией с ссылкой на позицию в реестре/выпиской из реестра
- Указанием позиции в реестре в заявке

Если товара нет в реестре по ПП №616/ПП №878?

- Норму исполнить невозможно
- Не нормирован выбор кода ОКПД 2 – можно уйти от перечня ПП 2013
- Можно предусмотреть возможность замены товаров при исполнении договора LSEP (товар не в ГИСП на товар в ГИСП)

Решение Московского УФАС от 27.10.2021 г. № 077/07/00-18262/2021

Заказчиком используется ОКПД 2 46.52 «Услуги по оптовой торговле электронным и телекоммуникационным оборудованием и его частями», вместо кода ОКПД 2 26.30.11.160 «Средства связи, в том числе программное обеспечение, обеспечивающее выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий».

По мнению заявителя, указание некорректного ОКПД 2 позволяет обойти применение норм о квотировании, предусмотренных ПП РФ № 2013. Квоты для ОКПД 2 46.52 не предусматриваются, в отличие квот для ОКПД 2 26.30.11.160. Таким образом, в рамках аукциона не обеспечивается возможность исполнения требований Правительства РФ о реализации квот на российскую радиоэлектронную продукцию. Данное обстоятельство требует замены ОКПД 2 в аукционе на 26.30.11.160.

Порядок выбора кодов ОКПД 2 не регламентирован ПП РФ № 932 и Законом № 223-ФЗ. Заказчиком было принято решение об указании в плане закупок кода ОКПД 2 46.52.

Комиссия УФАС приходит к выводу о необоснованности жалобы.

Квотирование

Решение Якутского УФАС № 014/07/3-2758/2020 от 07.10.2020 г.

Таким образом, Заказчиком установлено требование о поставке оборудованию исключительно российского происхождения, что ограничивает участников закупки представить иной товар (в том числе иностранный).^[SEP] При этом Законом о закупках **не предусмотрен механизм осуществления импортозамещения путем установления соответствующих ограничений возможности участия в закупках.** В рамках проведения закупок в соответствии с требованиями Закона о закупках система осуществления импортозамещения, предусмотренная частью 8 статьи 3 Закона о закупках, основана **исключительно на применении приоритета**, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 N 925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами".

Квотирование

Решение Татарстанского УФАС № АЯ-04/813 от 27.01.2021 г.

Вместе с тем, Республика Беларусь является страной - участницей Евразийского экономического союза. Следовательно, предложенный участником товар соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Иных норм в части возможности установления требований к товарам, произведенным только на территории Российской Федерации Законом о закупках не предусмотрено.

Квотирование

Решение УФАС по Кемеровской области от 18 июня 2019 г. №042/07/3- 921/2019 (закупка № 31907906966):

В описании объекта закупки установлены требования к размерам, упаковке, отгрузке товара: указано, что системные блоки, клавиатуры, мыши должны быть произведены на территории Российской Федерации.

Согласно п.2 ч.6.1 ст.3 № 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении **наименования страны происхождения товара**.

По информации содержащейся в сети «Интернет» на территории РФ **более 15 предприятий занимаются производством и сборкой компьютерной техники**. На официальных сайтах данных компаний в сети «Интернет» размещена информация о производимой продукции, в том числе клавиатуры и мыши. [L] [SEP]

Таким образом, указание в документации на страну происхождения **не привело к ограничению конкуренции**.

Квотирование

Решение Московского УФАС № 077/07/00-1987/2021 от 12.02.2021 г.

Установлено требование об обязательном наличии подтверждения производства аккумуляторов на территории Российской Федерации (**заключение, полученное от Минпромторга России**), которое относится ко всему запрашиваемому оборудованию.

Вместе с тем Заказчик также отметил, что отсутствие указанных сведений лишает Заказчика возможности осуществить соответствующую проверку и убедиться, что указанный участником производитель действительно производит оборудование на территории Российской Федерации, являющееся предметом закупки, и **обеспечит квалифицированное гарантийное обслуживание оборудования в случае необходимости** (т.е. влияет на эксплуатационные расходы)

Кроме того, закупаемые литиевые аккумуляторы входят в перечень, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2020 г. № 2013 (т.е. товар должен быть в реестре ПП № 616)

Квотирование

Решение УФАС по Сахалинской области от 22.03.2021 по делу No 065/07/3-168/2021
Аналогично решение Оренбургского УФАС от 04.04.2021 по делу No 056/07/3-363/2021 (3211015159)

Требованиям, установленным в ТЗ соответствует **товар только одного производителя (иностранного)**.

Согласно плану закупок заказчика на 2021 год поставка товара является **единственной**, следовательно **не соблюдены требования ПП-2013** (по коду ОКПД 28.92.21 квота 90%).

Объявив закупки на поставку двух бульдозеров иностранного происхождения, заказчик превысил максимальную долю закупки товара иностранного происхождения, нарушив п.1 ч.8 ст.3 Закона No223-ФЗ.

Квотирование

Решение Московского УФАС от 03.11.2020 г. № 077/07/00-18429/2020

Заявка заявителя отклонена: первая часть заявки не содержит технических характеристик предлагаемого товара и не указана страна происхождения товара.

- В пункте документации указано, что первая часть заявки участника должна содержать ... **наименование страны происхождения** поставляемых товаров, выполняемых работ/оказываемых услуг.

Вместе с тем, комиссия УФАС отмечает, что согласно части 5.2 статьи 3 №223-ФЗ при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, **в договор при его заключении включается информация о стране происхождения товара.** [L] [SEP]

Заказчик пояснил, что страна производства имеет большое значение при проведении указанной процедуры, так как целью Заказчика является приобретение качественного товара. [L] [SEP]

Квотирование

Решение Новосибирского УФАС от 09.12.2020 г. № 054/01/18.1-2345/2020

В договор при его заключении включается информация о стране происхождения товара. [L SEP]

Так заказчиком в п. 3.13.9 Аукционной документации, установлено, что в договоре указывается страна происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке, представленной участником закупки, с которым заключается договор. [L SEP]

Из вышеизложенного следует, что **потенциальный участник должен в составе заявки предоставить достоверные сведения, о стране происхождения товара**, так как при заключении договора учитывается эта информация, и при поставке товара, победитель аукциона не вправе заменить товар в рамках заключенного договора на товар с иными характеристиками в том числе касающимися страны происхождения. [L SEP]

Квотирование

В документации: в договор включается страна происхождения товара на основании сведений из заявки. В заявке не указана наименование СПТ. Отклоняем заявку

Решение Омского УФАС от 05.02.2021 г. № 055/07/3-74/2021

Одним из обязательных требований к первой части заявки на участие в аукционе является указание в ней информации о наименовании страны происхождения товара. В случае несоответствия заявки требованиям к Заказчик отклоняет данную заявку.

При поставке не допустима замена товара на товар с иными характеристиками, включая страну.

Решение Новосибирского УФАС от 09.12.2020 №054/01/18.1-2345/2020

Однако в соответствии с ПП 925 – просто считается иностранной

ВАЖНО: предусмотреть основание для отклонения в документации

Если в Документации не предусмотрено основание отклонения - оно не законно

Квотирование

Решение Московского УФАС от 23.10.2020 г. № 077/07/00-17752/2020

Решение Московского УФАС от 02.02.2021 г. № 077/07/00-1027/2021

Заявителем в колонке «Наименовании страны происхождения товаров» поставлен прочерк, информация о наименовании страны происхождения — отсутствует.

При осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, в договор при его заключении включается информация о стране происхождения товара.

Согласно документации отсутствие в заявке на участие в закупке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке и **такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.**

Комиссия приходит к выводу, что заявка была отклонена неправомерно (нет оснований по документации).

По По3: Заказчик вправе **на этапе преддоговорных переговоров** уточнить или запросить сведения касающиеся страны происхождения товаров.

Решение Московского УФАС от 20.11.2019 г. № 077/07/00-14511/2019

Согласно документации при описании товара, применяемого при оказании услуг, **указывается производитель товара**, марка (модель, артикул и т.п. информация производителя, индивидуализирующая товар), товарный знак. В случае, если у товара отсутствует товарный знак или марка (модель, артикул и т.п.) участник закупки должен указать «товарный знак, марка (модель, артикул и т.п.) (выбрать нужное) отсутствует». [L SEP]

При таких обстоятельствах, участнику закупочной процедуры при описании товара необходимо указать в том числе сведения о производителе такого товара.

- Установлено, что в составе заявки участник при описании используемых при оказании услуг товаров было указано: «В случае отсутствия указания на страну происхождения, это значит, страна происхождения — Россия. В случае отсутствия указания на товарный знак, это значит, что товарный знак отсутствует или не имеет словесного обозначения».
- Между тем, при описании предлагаемых к использованию при оказании услуг товаров в составе заявки отсутствует указание на производителя товара, **что не соответствует требованиям документации.** [L SEP]

Квотирование

Решение Московского УФАС от 02.06.2021 г. № 077/07/00-8778/2021

Комиссия полагает, что нет необходимости предъявлять к участникам процедуры требование о предоставлении сведений о наличии реестровой записи. Вместе с тем, сведения для учета доли закупок товаров российского происхождения в целях соблюдения требований, в случае необходимости можно узнать, из декларируемой участником страны происхождения товара.

Решение ФАС России от 05.07.2021 г. № 28/55235/21

Нельзя требовать наименование, орг.правовую форму и ИНН производителя

Решение Московского областного УФАС от 08.02.2021 г. № 50/07/3916эп/21

Наличие или отсутствие на товаре товарного знака, а также наименования производителя не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара.

Квотирование

Решение Ульяновского УФАС от 10.03.2020 г. № 1081-03

Установленные требования (**указание наименования и местонахождения изготовителя товара**, а также требования по предоставлению документов, подтверждающих наличие опыта выполнения договоров с аналогичным предметом) предъявляются ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке и установлено в целях исключения риска ненадлежащего исполнения договора, своевременного удовлетворения потребностей заказчика и эффективного использования источников финансирования.

Квотирование

Решение Московского УФАС от 21 января 2021 г. № 077/07/00-184/2021

Документацией установлено, **что участник закупке в своей заявке должен был указать производителя** предлагаемого им товара и его характеристик.

Комиссия УФАС исходит из необходимости оценки действий заказчика на момент принятия соответствующего решения об отклонении заявки заявителя от участия в закупке. В настоящем случае **заказчик отклонил заявку ввиду ее несоответствия требованиям документации**. В связи с чем, оценивая действия заказчика на предмет соблюдения требований Закона № 223-ФЗ, а также требований документации, комиссия УФАС не находит оснований для вывода о наличии в действиях заказчика нарушений по отклонению заявки.

Квотирование

Решение ФАС России от 18.09.2020 г. № 223Ф3-705/20

Требование указать производителя по каждому из товаров.

"...участник **может не обладать информацией о производителе товара**, предлагаемого к поставке при заполнении заявки на участие в закупке."

"...предлагаемое к поставке оборудование может состоять из компонентов различных или неизвестных производителей, что не позволяет указать точное наименование производителя предлагаемого к поставке товара." ^L_{SEP}

Решение Московского областного УФАС от 08.02.2021 г. № 50/07/3916эп/21 ^L_{SEP}

При этом, наличие или отсутствие на товаре товарного знака, а также наименования производителя не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара. ^L_{SEP}

Решение Вологодского УФАС от 11.05.2021 г. № 035/07/3-261/2021

Установлен критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», показатель «Качество товара» (30% значимости)

- наличие у УЗ на товар действующего заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ выданного Минпромторгом РФ.

Требование введено Заказчиком с целью гарантии приобретения бульдозера, изготовленного из новых и качественных комплектующих, производство и технология которых прошли контроль со стороны Минпромторга РФ, так как изготовленная техника на таких производственных мощностях по технологии, исключает использование контрафактных (изготовленных без технологии), восстановленных комплектующих.

Нет ограничения поставки товаров, произведенных не на территории РФ.

Заключение имеют минимум 3 производителя. Проверить можно в ГИСП.

- Жалоба признана не обоснованной.

Квотирование

ФАС России **не уполномочена** контролировать исполнение норм о квотировании закупок.
Решение ФАС России от 29.03.2021 № 223Ф3-158/21, от 07.04.2021 г. № 223Ф3-171/21
(3211010326)

Квотирование

Решение Пермского УФАС от 08.04.2021 по делу No 059/07/3-314/2021 (32110031266)

Заказчиком проведен анализ рынка оборудования.

Товар (комплекс) российского производства отсутствует (IP-камера и пульт ДУ российскими предприятиями не производятся). Отсутствие оборудования российского происхождения отвечающего всем требованиям ТЗ **свидетельствует о нераспространении на настоящую закупку действия ПП 2013.**

Квотирование

- Ответственности за несоблюдение квоты нет
- Нет обоснования невозможности выполнения ПП 2013

«Минпромторг рекомендует госкомпаниям проводить квотируемые закупки отечественных товаров неконкурентными способами – об этом заявил заместитель главы ведомства В.Осьмаков»

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/2056>

Определение судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 16.09.2021 г. № 306-ЭС21-13581 (по делу № А57-6788/2020)

Оказание услуг по организации питания у ЕП.

Отдавая в отдельных случаях предпочтение такому способу как осуществление закупки у единственного поставщика, заказчик должен иметь разумные и объективные причины, объясняющие, что **применение конкурентных процедур либо является неэффективным** (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), **либо в значительной степени лишают заказчика того результата**, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочного размещения заказа, закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция). **В ином случае выбор данного неконкурентного способа размещения заказа представляет собою злоупотребление правом**, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок. Однако обстоятельства, оправдывающие необходимость закупки у единственного поставщика, в оспариваемом пункте ПоЗ в качестве требуемого по закону условия применения неконкурентного способа закупки не определены. **Признать недействительным пункт ПоЗ.**

Закупки у ЕП через ЭМ

Решение Татарстанского УФАС от 09.04.2021 г. № 04-04/4172

Частью 2 статьи 48 «Закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)

Положения закупка у единственного поставщика **может осуществляться в электронной и не электронной форме**. При закупке у единственного поставщика в электронной форме извещение, технические требования, проект договора **размещаются на ЭТП**. Рассматриваются предложения участников, поступившие только на электронную торговую площадку. Договор заключается с участником, предложению которого будет присвоен максимальный балл по итогам оценки. Порядок проведения закупки у единственного поставщика на ЭТП определяется регламентом оператора электронной торговой площадки.

Положения пункта 6.1 статьи 3 Закона о закупках в части неправомерности включения при описании предмета закупки требований и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований относятся к процедуре проведения конкурентных закупок.

Благодарим за внимание!



ТЭК-Торг

Федеральная электронная площадка