

ПРОБЛЕМЫ «ДРОБЛЕНИЯ» ЗАКУПОК ПО ПУНКТАМ 4 И 5 Ч.1 СТ. 93 ЗАКОНА 44-ФЗ.

ОБЗОР АКТУАЛЬНЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И МАТЕРИАЛОВ ПРОКУРОРСКИХ ПРОВЕРОК ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ ЗА 2017 ГОД

ЭКСПЕРТ

БОРОВЫХ Юлия Сергеевна, директор департамента деловой информации и консалтинга в сфере закупок Пермской ТПП

Способы определения поставщика

2

Способы определения поставщика (исполнителя, подрядчика) (ПИП) (часть 1 статьи 24 Закона 44-ФЗ)

Конкуренционные способы

Закупка у единственного ПИП
Статья 93 Закона 44-ФЗ

*Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он **не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки***

ч.5 ст.24 Закона 44-ФЗ

*«...**осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании статьи 93 Закона N 44-ФЗ носит исключительный характер.** Данная норма применяется в случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика...»*

Письмо Минэкономразвития России от 29.03.2017 N Д28и-1353

«Мелкие» закупки

3

Пункт 4 части 1 статьи 93

осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тысяч рублей...

Пункт 5 части 1 статьи 93

осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 400 тысяч рублей...

Пункт 4 ч.1 ст.93

4

Осуществление закупки товара, работы или услуги **на сумму, не превышающую 100 тысяч рублей.**

При этом **годовой объем закупок**, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, **не должен превышать** два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Указанные **ограничения годового объема закупок**, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, **не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений.**

На заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства, при осуществлении закупок в соответствии с настоящим пунктом не распространяются ограничения в части установления цены контракта, не превышающей ста тысяч рублей.

В отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, расчет указанных ограничений годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, производится отдельно для такого федерального органа исполнительной власти и каждого такого государственного органа.

Пункт 5 ч.1 ст.93

5

осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую **400 тысяч рублей**.

↑
Действует с 05.03.2017
(Федеральный закон от 22.02.2017 N 17-ФЗ)

↑
Действует с 10.08.2017
(Федеральный закон от 29.07.2017 N 231-ФЗ)

При этом **годовой объем закупок**, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, **не должен превышать** пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем двадцать миллионов рублей

Кто может применять пункт 4?

6

Любые заказчики

(см., например, письмо Минэкономразвития России от 21.01.2016 №Д28и-91)

«... **Филиалы** бюджетного учреждения в случае передачи им полномочий **вправе размещать заказы самостоятельно**, в том числе путем запроса котировок и у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). **Однако ограничения**, установленные частью 2 статьи 72 Закона N 44-ФЗ по годовому объему закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, и **установленные пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93** Закона N 44-ФЗ по годовому объему закупок, осуществляемых путем заключения договоров с единственным поставщиком, **распространяются в целом на бюджетное учреждение** (с учетом всех филиалов).»

(см., например, письма Минэкономразвития России от 18.12.2015 № Д28и-3733, от 14.01.2016 N Д28и-142, от 21.11.2016 N Д28и-3180)

Кто может применять пункт 5?

7

Государственные или муниципальные образовательные организации

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана (п. 18 ст. 2 Федерального закон а от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ»)

ГУ и МУ культуры, уставными целями деятельности которых являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия,

ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ - объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры (ст. 3 Федерального закона от 25.02.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия»)

ГУ и МУ (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, клуб, библиотека, архив)

Физкультурно-спортивные организации

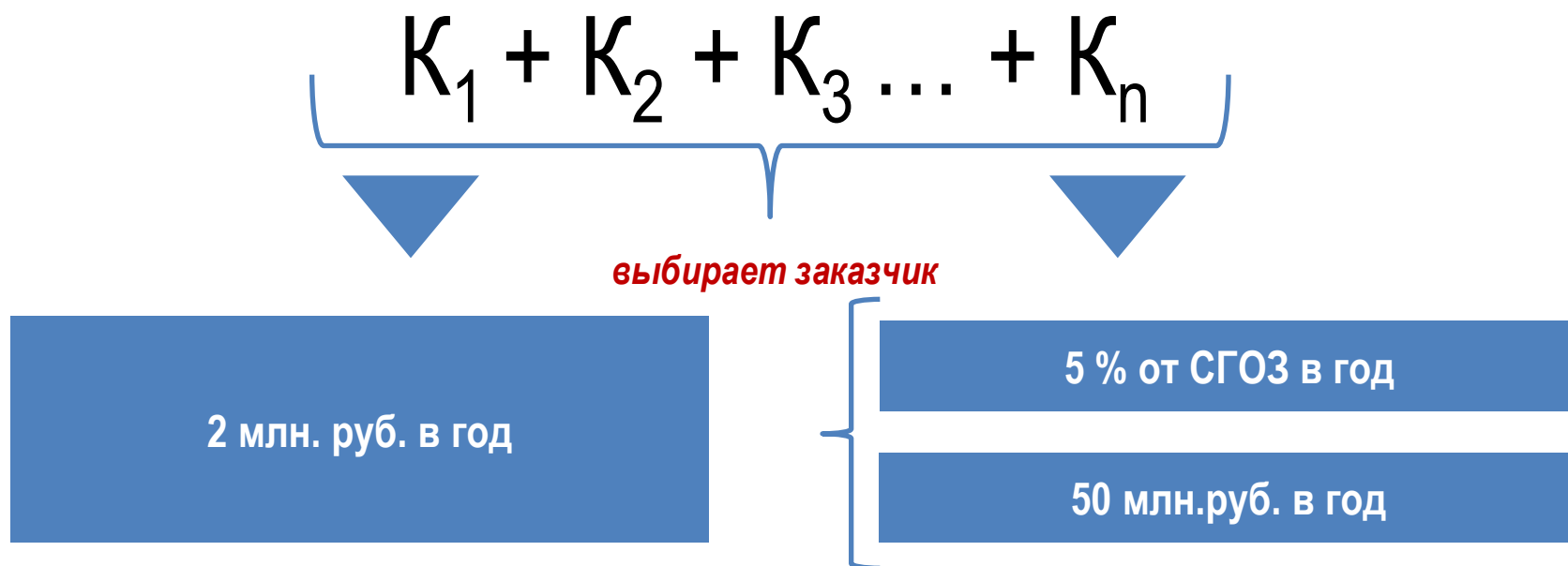
Физкультурно-спортивные организации могут быть коммерческими организациями, некоммерческими организациями и создаваться в различных организационно-правовых формах, предусмотренных законодательством РФ для коммерческих и некоммерческих организаций (ст. 10 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ»)

Организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор

Образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (ч.1 ст. 155.1 Семейного кодекса РФ, ст. 1 Федерального закона от 21.12.1996 N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», постановление Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 N 481 "О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей», Письмо Минфина России от 07.09.2017 N 24-02-06/57631)

Ограничения по цене (пункт 4)

8

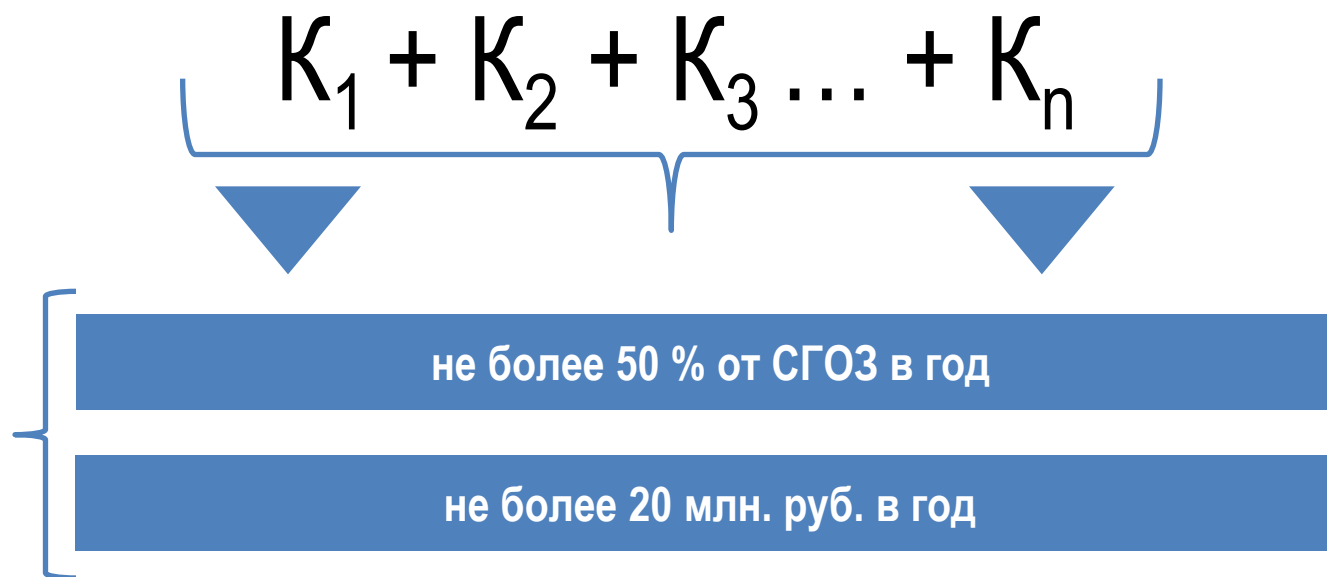


ОСОБЕННОСТИ:

- Цена одного контракта (K) – не более **100 тыс. руб.** включительно
- Указанные ограничения по годовому объему закупок **НЕ распространяются на закупки для муниципальных нужд сельских поселений (включая бюджетные учреждения сельских поселений)** (см. письмо Минэкономразвития России от 22 января 2015 г. N Д28и-93)

Ограничения по цене (пункт 5)

9



ОСОБЕННОСТИ:

- Цена одного контракта (K) – не более 400 тыс. руб. включительно

Можно ли одновременно применять и пункт 4 и пункт 5 ч. 1 ст. 93 Закона 44-ФЗ?

10

Можно!

(см., например, письмо Минэкономразвития России от 06.04.2015 N Д28и-956)

«... учреждения, перечисленные в пункте 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму, не превышающую четыреста тысяч рублей в пределах пятидесяти процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не более чем двадцать миллионов рублей, а также на сумму, не превышающую ста тысяч рублей в пределах пяти процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не более чем пятьдесят миллионов рублей, либо на сумму, не превышающую два миллиона рублей...»

(Письмо Минфина России от 19.06.2017 N 24-01-10/38131)

ПРИМЕР:

Заказчик – муниципальное образовательное учреждение

СГОЗ на 2018 г. – 4 млн. руб.

Заказчик вправе осуществлять закупки только у единственного поставщика по п. 4 и п. 5:

закупки по пункту 4 ч.1 ст.93 – 2 млн. руб.

закупки по пункту 5 ч.1 ст.93 – 2 млн. руб. (50 % от СГОЗ)

Что можно закупать по пунктам 4, 5? Есть ли ограничения по одноименности?

11

ЛЮБЫЕ ТОВАРЫ, РАБОТЫ, УСЛУГИ

(см., например, письмо Минэкономразвития России от 07.12.2015 №Д28и-3554)

«...**Закупка товаров, работ, услуг, которые включены в перечень**, установленный распоряжением Правительства РФ от ... («аукционный» перечень) ..., **может быть осуществлена в т.ч. путем заключения контракта с единственным поставщиком** (до 100 тысяч руб. на основании п. 4 ч. 1 ст. 93, а также до 400 тысяч руб.)...»

(см., например, письма Минэкономразвития России от 11.12.2015 №Д28и-3616, от 06.04.2017 N ОГ-Д28-3948)

Ограничений по одноименности нет!

«...Законом N 44-ФЗ не установлены ограничения по количеству и одноименности закупок, которые заказчик вправе осуществить в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ...»

(письмо Минэкономразвития России от 18.11.2015 N Д28и-3447)

«...**положения пунктов 4 и 5 указанной части не содержат ограничений по номенклатуре закупаемых товаров, работ, услуг**. При этом наличие специальных норм в пунктах 1, 8 и 29 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ не возлагает на заказчика обязанность осуществлять закупки товаров, работ, услуг, предусмотренных данными нормами, исключительно в соответствии с указанными пунктами...»

(письмо Минфина России от 21.06.2017 N 24-05-07/38889)

Кто несет ответственность за выбор способа определения поставщика

12

Контрактный управляющий **ИЛИ** контрактная служба

«Контрактная служба, контрактный управляющий осуществляют следующие функции и полномочия:

1) разрабатывают план закупок...; 2) разрабатывают план-график...; 3) осуществляют подготовку и размещение в единой информационной системе извещений ...; 4) обеспечивают осуществление закупок...» (часть 4 статьи 38 Закона 44-ФЗ)

«...Контрактная служба осуществляет следующие функции и полномочия:... а) выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)» (пункт 13 Приказа России от 29.10.2013 N 631 "Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе»)

- Принятие решения о способе определения поставщика, в том числе решения о закупке у ЕП, с нарушением требований, установленных законодательством РФ о контрактной системе

Часть 1 ст.7.29 КоАП РФ

30 000 руб.

- Административный штраф

ПО ФАКТУ – штрафуют руководителей, заключивших контракт с нарушением Закона

Сделки с «дроблением» - притворные сделки

13

Часть 2 статьи 170 ГК РФ:

ПРИТВОРНАЯ СДЕЛКА - сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях.

Такая сделка ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

Пункт 87-88 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

В связи с притворностью недействительной может быть признана лишь та сделка, которая направлена на достижение других правовых последствий и прикрывает иную волю всех участников сделки. Намерения одного участника совершить притворную сделку для применения указанной нормы недостаточно.

К сделке, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемая сделка), с учетом ее существа и содержания применяются относящиеся к ней правила (пункт 2 статьи 170 ГК РФ).

Притворной сделкой считается также та, которая совершена на иных условиях. Например, при установлении того факта, что стороны с целью прикрыть сделку на крупную сумму совершили сделку на меньшую сумму, суд признает заключенную между сторонами сделку как совершенную на крупную сумму, то есть применяет относящиеся к прикрываемой сделке правила.

Прикрываемая сделка может быть также признана недействительной по основаниям, установленным ГК РФ или специальными законами.

Применяя правила о притворных сделках, следует учитывать, что для прикрытия сделки может быть совершена не только одна, но и несколько сделок. В таком случае прикрывающие сделки являются ничтожными, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом ее существа и содержания применяются относящиеся к ней правила (пункт 2 статьи 170 ГК РФ).

«ДРОБЛЕНИЕ» ЗАКУПОК.

Можно заключать несколько контрактов на одноименные товары по пункту 4 или 5 ст. 93?

14

ФАС, Минфин и Минэкономразвития считают, что **МОЖНО**

«...Закон о контрактной системе не содержит иных ограничений на осуществление закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании [пункта 4 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе, в том числе на приобретение одноименных товаров, работ, услуг...»

*Письмо ФАС России от 25.04.2017 N РП/27902/17,
Письмо МЭР от 20 октября 2015 г. N Д28и-3179*

«...Таким образом, подпункт 4 пункта 1 статьи 93 Закона о контрактной системе применяется с учетом установленных в нем требований, а также требований части 2 статьи 8 и части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе. Вместе с тем ограничения по количеству договоров с одним поставщиком (подрядчиком, исполнителем) положениями подпункта 4 пункта 1 статьи 93 Закона о контрактной системе не установлены...»

Письмо Минфина России от 24.07.2017 N 24-05-09/47113

«ДРОБЛЕНИЕ» ЗАКУПОК.

Можно заключать несколько контрактов на одноименные товары по пункту 4 или 5 ст. 93?

15

Прокуратура и суды считают, что **НЕЛЬЗЯ**

«...договоры поставки от 20.07.2015 N 31 и от 20.07.2015 N 32 направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом - одноименные товары, в связи с чем фактически образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную двумя самостоятельными договорами-документами.

В этой связи и поскольку общая стоимость оспариваемых договоров превышает предельно допустимый размер закупки у единственного поставщика, суды также пришли к верным выводам о нарушении процедуры их заключения и, как следствие, о недействительности (ничтожности) сделки, оформленной указанными договорами, в связи с чем, правомерно удовлетворили заявленные требования в полном объеме.

... оспариваемая сделка влечет нарушение публичных интересов, поскольку нарушает установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить договор на поставку товаров, предусмотренных в оспариваемых договорах...».

Постановление АС Уральского округа от 26.08.2016 по делу А34-6943/2015,

Постановление АС Северо-кавказского округа от 08.09.2016 по делу А77-818/2015

Решение суда Муравленковского городского округа Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.07.2015

«... Государственный (муниципальный) контракт, заключенный с нарушением требований [Закона](#) о контрактной системе и влекущий, в частности, нарушение принципов открытости, прозрачности, ограничение конкуренции, необоснованное ограничение числа участников закупки, а следовательно, посягающий на публичные интересы и (или) права и законные интересы третьих лиц, является ничтожным.

... контракт на поставку расходных материалов заключен между обществом и учреждением по правилам закупки у единственного поставщика, в то время как условия для проведения такой закупки, перечисленные в [статье 93](#) Закона о контрактной системе отсутствуют, в том числе приняв во внимание, что контракт заключен на сумму, превышающую 100 тысяч рублей, пришел к обоснованному выводу, что отсутствие публичных процедур способствовало созданию преимущественного положения единственного поставщика и лишило возможности других хозяйствующих субъектов реализовать свое право на заключение контракта, в связи с чем спорный договор является ничтожной сделкой, нарушающей установленный законом явно выраженный запрет...»

пункт 18 Обзора судебной практики, утв. Президиумом Верховного суда РФ от 28.06.2017

Подходы Прокуратуры

16

Прокуратура Ленинградского района г.Калининграда установила, что между МКУ «Калининградская служба заказчика» и ООО «Жилсервис плюс» в ноябре прошлого года был заключен муниципальный контракт на выполнение дополнительных работ по ликвидации несанкционированных свалок, в том числе сбор и вывоз мусора, в г.Калининграде с 18.11.2016 по 20.11.2016. Цена контракта составила около 100 тысяч рублей.

Тогда же, в ноябре 2016 года, между МКУ «Калининградская служба заказчика» и ООО «Жилсервис плюс» были заключены еще 3 контракта на выполнение дополнительных работ по ликвидации несанкционированных свалок, в том числе сбор и вывоз мусора в г. Калининграде с 21.11.2016 по 23.11.2016, с 24.11.2016 по 27.11.2016, с 28.11.2016 по 30.11.2016 соответственно. Цена каждого из перечисленных муниципальных контрактов составила около 100 тысяч рублей.

Поскольку предметы названных контактов тождественны, то заключение четырех одинаковых контрактов вместо одного вызвано исключительно намерением МКУ «Калининградская служба заказчика» заключить контракт с единственным поставщиком и избежать необходимости проведения аукциона... По результатам проверки прокурор Ленинградского района г. Калининграда в отношении директора МКУ «Калининградской службы заказчика» возбудил дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 7.29 КоАП РФ. **Директор предприятия оштрафован на 30 тысяч рублей.**

Западный филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» заключил с ООО «СтройЭлектрик» договор на выполнение работ по текущему ремонту аудиторий и коридора IV этажа учебного корпуса (Артиллерийская, 18) на сумму около 400 тысяч рублей.

Через некоторое время между Академией и ООО «СтройЭлектрик» заключен еще один договор на выполнение работ по текущему ремонту аудиторий и коридора I этажа учебного корпуса (Артиллерийская, 18) на сумму около 270 тысяч рублей.

Фактически данные договоры образуют единую сделку, то есть филиал заключил два договора по текущему ремонту аудиторий и коридоров учебного корпуса на общую сумму около 670 тысяч рублей, что превышает установленную законодательством о контрактной системе предельную сумму для заключения контракта с единственным подрядчиком (400 000 рублей).

Таким образом, **Академия произвела искусственное дробление единого заказа на группу однородных заказов с целью избежания конкурентных процедур** определения подрядных организации для выполнения работ.

Подходы Прокуратуры

17

Прокуратура Московского района г. Калининграда установила, что в феврале прошлого года между ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум» и ООО «АСМ» заключен контракт на **оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, расположенных по 6 адресам**. Срок оказания услуг с 01.03.2016 по 31.03.2016. Цена контракта составила 179 938 рублей.

А 25.02.2016 между техникумом и ООО «АСМ» **заключен новый контракт на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, расположенных в учебных корпусах, расположенных по другим адресам**, на период с 01.03.2016 по 31.03.2016. Цена контракта составила около 230 тысяч рублей.

В марте 2016 года техникум опять заключает с ООО «АСМ» контракт на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений на период с 01.04.2016 по 30.04.2016. Цена контракта составила 300 000 руб. Мало того, в период с 30.04.2016 по 28.02.2017 между техникумом и ООО «АСМ» заключено еще 7 аналогичных контрактов на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений.

При этом контрактами, заключенными в период с 31.03.2016 по 28.02.2017, предусматривалась уборка одних и тех же внутренних помещений техникума.

Таким образом, **предметы вышеуказанных контрактов тождественны, работы по всем контрактам технически и функционально дополняют друг друга, являются однородными по своему потребительскому значению**. За искусственное дробление заказа, оформленного как самостоятельные договоры, в отношении директора техникума возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 7.29 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения в УФАС по Калининградской области.

По требованию прокурора города Черняховска за искусственное дробление заказов **директор МБУ «Служба заказчика-застройщика» привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ и оштрафован на 120 тысяч рублей**.

Гусевская городская прокуратура выявила, что администрацией МО «Гусевский городской округ» 28.02.2017 заключено 3 муниципальных контракта со сроком исполнения 28.02.2017 – 21.04.2017 на выполнение кадастровых работ по составлению технического плана с постановкой ОКС на кадастровый учет на общую сумму 105 000 руб.

Однако **в данных контрактах указаны одна и та же дата заключения, предмет контракта, сроки выполнения, что также свидетельствует об искусственном дроблении заказа**.

Подходы Прокуратуры

18

Прокуратурой округа по результатам проведенной в апреле 2017 года проверки исполнения администрацией муниципального образования с. Гыда Тазовского района выявлено 12 фактов искусственного дробления заказов.

К примеру, главой администрации 21.10.2016 путем дробления одной закупки в нарушение ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в обход конкурсных процедур незаконно заключено 6 договоров с ООО «Строительное объединение Арктика» по сносу аварийных домов на общую сумму 654 тыс. руб., что привело к ограничению количества участников хозяйственной деятельности, которые могли выполнять данный вид работ.

Аналогичные нарушения были допущены в 11 случаях заключения договоров с хозяйствующими субъектами. С целью избежания конкурсной процедуры заказчиком искусственно осуществлено дробление фактически одного предмета закупки на несколько договоров.

В связи с выявленными нарушениями закона 05.05.2017 в отношении главы администрации возбуждено 12 дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ.

! Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по ЯНАО от 20.06.2017 глава администрации Шабалин О.Н. **привлечен к административной ответственности, назначено наказание в виде штрафов на общую сумму 600 000 рублей.**

Прокуратура Опочецкого района провела проверку соблюдения требований законодательства в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд... Так, **в период с 26.08.2016 по 20.10.2016 заключено 7 контрактов** на сумму до 100 тыс. руб. на проведение работ по ремонту улиц населенных пунктов в черте сельского поселения. Договоры заключены с одним и тем же юридическим лицом. При этом общая сумма заключенных договоров составила более 650 тыс. рублей.

Заключение нескольких договоров на выполнение одних и тем же работ с одним и тем же лицом на сумму до 100 тыс. рублей фактически является искусственным дроблением одного вида работ и попыткой ухода от конкурсных процедур размещения заказов.

Подходы Прокуратуры. Пермский край

19

Чусовская городская прокуратура Пермского края проверила соблюдение законодательства о закупках для муниципальных нужд в МКУ «Управление капитального строительства Чусовского муниципального района».

Установлено, что **директором учреждения заключено 2 муниципальных контракта** с ООО «ПСК «АФ-ПРОЕКТ»» на выполнение работ по разработке дизайн-проекта территории входной группы «Парка Ермака» муниципального бюджетного учреждения культуры «Городской парк культуры и отдыха» (входная группа, пешеходная и въездная зона) и по разработке парковых зон на сумму 99 тысяч рублей каждый, сроком действия договора и исполнения работ 30 дней.

Фактически по обоим контрактам предметом закупки являются одни и те же работы, что подтверждается техническими заданиями и схемой парка.

Таким образом, директор Управления капитального строительства Чусовского муниципального района **путем искусственного разделения единой сделки незаконно выбрал неконкурентный способ осуществления закупки у единственного поставщика.**

По итогам проверки прокурор возбудил в отношении указанного должностного лица дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.

Постановлением Министерства финансов Пермского края он признан виновным и **привлечен к штрафу в размере 30 тысяч рублей.**

Расчет фактического годового объема закупок по пунктам 4 и 5

20

Расчет годового объема товаров, работ, услуг, которые заказчик вправе закупить в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ на сумму, не превышающую двух миллионов рублей, **осуществляется исходя из условий, сложившихся при исполнении контрактов**, принимая во внимание расторгнутые контракты и контракты, исполненные с учетом измененных обязательств

Письмо Минэкономразвития России от 16.11.2015 N Д28и-3349

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона N 44-ФЗ закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании указанного пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Таким образом, в случае, указанном в обращении, полагаем, что **заказчиком учитывается сумма, фактически уплаченная по договору**

Письма Минэкономразвития России от 31.01.2017 N Д28и-380, от 23.01.2017 N ОГ-Д28-769

Планируем закупки

По начальным ценам контрактов

Рассчитываем фактическое выполнение

По исполненным контрактам (с учетом оплаты контрактов, расторжения контрактов, изменения контрактов)



О Пермской ТПП.

Союз «Пермская торгово-промышленная палата» (Пермская ТПП) **является одной из территориальных палат Российской системы ТПП** и объединяет бизнес региона для реализации целей и задач, определенных Законом Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» и Уставом Палаты.

Пермская торгово-промышленная палата была создана в 1991 году по инициативе 60 крупнейших предприятий региона. Миссия Палаты - объединяя лучших, помогать бизнесу и региону становиться успешнее, создавая и расширяя возможности для взаимодействия, развития и достижения лучших результатов.

ПЕРМСКАЯ ТПП – КРУПНЕЙШЕЕ БИЗНЕС-ОБЪЕДИНЕНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ, представляющее интересы более 1000 предприятий региона. Вступить в члены ТПП может каждое предприятие независимо от организационно-правовой формы и вида деятельности.

В рамках своих полномочий Пермская ТПП предоставляет своим членам защиту и комплексную поддержку, а также широкий спектр профессиональных экспертных услуг. На протяжении ряда лет **ПЕРМСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА ВХОДИТ В ТОП-10 ЛУЧШИХ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПАЛАТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** (из 182 территориальных палат).

Руководители и эксперты Палаты владеют всеми необходимыми инструментами для реальной поддержки бизнеса, так как ТПП – единственная общественная организация, полномочия которой подтверждены федеральным законом.

Система менеджмента качества Пермской ТПП сертифицирована на соответствие требованиям ISO 9001 (действующий сертификат от 16.09.2016 г. № 16.1466.026, срок действия – до 15.09.2018 г.).

Пермская ТПП аккредитована в Министерстве юстиции РФ в качестве экспертной организации, уполномоченной на проведение экспертизы на коррупциогенность.

С июня 2011 г. Пермская ТПП реализует направление деятельности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд. В 2013 г. Пермская ТПП получила лицензию на осуществление образовательной деятельности (действующая лицензия выдана в порядке переоформления 29.02.2016 серия 59Л01 № 0002948). Преподавателями являются специалисты-практики, имеющие дополнительное профессиональное образование в сфере закупок и многолетний опыт преподавательской деятельности.

Ежегодно в Пермской ТПП проходят обучение в сфере закупок свыше 500 человек, оказывается около 2000 консультаций, проводится свыше 40 семинаров, конференций, тренингов и пр. мероприятий по вопросам закупок.

Представители палаты входят в Общественные советы при органах государственной власти и органах местного самоуправления и активно участвуют в их работе по вопросам закупок.

Боровых Ю.С. является членом Комитета ТПП РФ по развитию системы закупок (<http://tpprf.ru/ru/interaction/committee>).

При Пермской ТПП действует Пермское отделение Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам» (ООО «ГОЗ», <http://www.oogogs.ru>, руководитель Пермского отделения – Боровых Ю.С.).

Услуги Пермской ТПП в сфере закупок

22

ОБУЧЕНИЕ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ:

- организация курсов повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки
- проведение семинаров, в т.ч. выездных
- абонентское информационно-консультационное обслуживание, в т.ч. по работе в ЕИС
- подготовка обзоров изменений законодательства и обзоров судебной практики

РАЗРАБОТКА РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ДОКУМЕНТОВ:

- проверка и разработка (анализ, доработка) положения о закупке
- аудит проведенных закупок (Закон 223-ФЗ, Закон 44-ФЗ) в целях подготовки к проверкам
- анализ созданной в организации системы закупок и разработка организационных документов (структуры и функционала контрактной службы, положения о контрактной службе, должностных инструкций, порядка взаимодействия подразделений заказчика)

ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАКУПОК:

- подготовка плана закупок (Закон 223-ФЗ), плана закупок и плана-графика (Закон 44-ФЗ)
- расчет и обоснование начальной цены контракта
- разработка закупочной документации
- предоставление аукциониста для проведения аукционов (Закон 223-ФЗ)
- организация закупок «под ключ», выполнение функций специализированной организации
- мониторинг информации о закупках, анализ рынка закупок по конкретной продукции
- подготовка заявок на участие в закупках
- помощь при аккредитации на электронных торговых площадках

ЭКСПЕРТНЫЕ УСЛУГИ:

- участие экспертов при приемке товаров, работ, услуг (при исполнении контракта)
- экспертиза начальной цены контракта, ТЗ, документации, проекта контракта
- экспертиза заявок участников закупки
- участие в качестве экспертов в аттестации работников на соответствие профстандартам

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ:

- подготовка документов (жалоб, возражений (отзывов) на жалобы, заявлений и пр.) и представление интересов в контрольных органах и судах
- защита интересов заказчиков при рассмотрении дел об административных правонарушениях («работа со штрафами»)
- помощь при подготовке возражений на результаты проверок Прокуратуры, контрольных органов, контрольно-счетных палат

НОВОЕ! ПРОВЕДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА НА СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК» И «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

- Пермская ТПП - это первая в регионе организация, которая занимается проведением профессионального экзамена в сфере закупок в рамках независимой оценкой квалификации сотрудников.
- Мы проводим экзамен на соответствие профстандартам «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок». Пермская ТПП является экзаменационным центром АНО «Центр оценки квалификации» (<http://tppscok.ru>), осуществляющим свою деятельность на основании Федерального закона от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».
- По результатам независимой оценки после сдачи экзамена АНО «ЦОК» выдает государственное свидетельство. Оно подтверждает высокий уровень квалификации специалиста в сфере закупок, что является самым ценным аргументом на рынке труда. Срок действия документа составляет 3 года.

Об эксперте.



Образование:

- ГОУ ВПО «Пермский государственный университет», механико-математический факультет, специальность «математик-преподаватель»
- Профессиональная переподготовка по курсу «Гражданское право» (ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации – РМЦПК»)
- Повышение квалификации по программе «Управление закупками продукции для государственных и муниципальных нужд»
- Повышение квалификации по программе «Управление государственными и муниципальными закупками»
- Повышение квалификации по программе «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в соответствии с Законом 223-ФЗ»
- Обучение по программе подтверждения компетенции экспертов системы ТПП России по товарной экспертизе по направлению «Экспертиза в сфере федеральной контрактной системы закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», сертификат эксперта от 28.04.2017 № 17765

Опыт работы в закупках:

- С 2002 г. по 2011 г. в органах власти Пермского о края, от ведущего специалиста до и.о. начальника управления государственных закупок (опыт работы во всех сферах, связанных с закупками - от члена комиссии до руководителя регионального контрольного органа)
- С 2011 г. по 2017 г. в Пермской торгово-промышленной палате - информационная, консультационная и экспертная поддержка представителей бизнеса и заказчиков по вопросам закупок, образовательная деятельность в сфере закупок и продаж

Профессиональные достижения:

- Один из ведущих экспертов в Пермском крае, а также в системе торгово-промышленных палат по вопросам закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд
- Председатель Пермского отделения Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам»
- Член Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по развитию системы закупок
- Заместитель председателя Комитета Пермской ТПП по развитию бизнеса
- Член общественных советов при муниципальных и региональных органах власти
- Автор и ведущий семинаров, тренингов, мастер-классов по вопросам закупок (проведено более 400 мероприятий, обучено свыше 6000 человек, в то числе по программам дополнительного проф.образования более 3000 чел.)
- Преподаватель курсов повышения квалификации по Законам 44-ФЗ и 223-ФЗ
- Благодарственные письма за достижения в сфере сопровождения закупок Министерства развития торговли и предпринимательства Пермского края (2009 г.), Губернатора Пермского края (2009 г., 2012 г.), руководителей бюджетных учреждений, органов власти, глав органов местных самоуправлений (2014 год), Президента ТПП РФ (2015 г.)

Союз «Пермская торгово-промышленная палата»

Сайт www.permtpp.ru, адрес: г. Пермь, ул. Советская, 246, тел. (342) 235-78-48, доб. 143,

эл. почта: zakupki@permtpp.ru